

İÇİNDEKİLER



Başyazı.....	2
Maliye Bakanlığı, kayıt dışıyla mücadele için yeni eylem planı oluşturacak.....	4
PÜİS, Gelir İdaresi Başkanlığı'na kayıt dışıyla mücadeleye ilişkin önerilerini iletti	5
Ceza mağduru bayiler Meclis'te çözüm arıyor.....	8
Kocaeli Valiliği, 10 numaralı yağa 'dur' dedi	9
“Kaçak veya sahte akaryakıt sorunu önemli boyutta azaldı”(Hasan Köktaş).....	10
“Sektördeki haksız ve yıkıcı fiyat rekabeti sahte akaryakıt faaliyetlerinden kaynaklanıyor”(Ahmet Erdem).....	14
PÜİS, akaryakıt piyasasında tam şeffaflık istedi	16
Tüpraş'ın 53. Genel Kurul Toplantısı yapıldı.....	18
“Haksız ve yıkıcı fiyat rekâbeti bayilerin kârlılığını azaltıyor”(Ahmet Mert Yılmaz)	20
PÜİS, “Adil kar paylaşımı” ve “Taban fiyat uygulaması” taleplerini EPDK'ya iletti.....	22
Kaçakla mücadelede yeni dönem.....	24
“Bayiler de rafinerilerden akaryakıt alabilmeli”	26
Yazık Oldu Koca Bir 10 Yıla...(Güner Yenigün)	48
OPET, Akbaş Şehitliği'ni yeniliyor	50
İpragaz'ın akaryakıt dağıtımındaki 'bayi dostu' markası: 'GO'	52
Aytemiz'in Trabzon Terminali ikmale başladı	56
PÜİS, “Sorumlu Müdür Yönetmeliği'ndeki değişikliği” yargıya taşıdı	58
Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu İle İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Uygulama Yönetmeliklerinde Yapılan Değişiklikler (Çetin Güngör).....	60
PÜİS'ten “Tehlike Sınıflandırması” davası.....	62

PETROL ÜRÜNLERİ İŞVERENLER
SENDİKASI YAYIN ORGANI

Mart • Nisan- 2013 - Sayı:39

www.puis.org.tr

PETROL ÜRÜNLERİ
İŞVERENLERİ SENDİKASI
ADINA SAHİBİ
Muhsin ALKAN
(Genel Başkan)

SORUMLU YAZI İŞLERİ
MÜDÜRÜ
Mehtap BAKIR

İDARE MERKEZİ
Karakusunlar Mah. 375. Sokak
No: 7
Balgat - ANKARA
Tel: (0312) 287 77 21
Fax: 287 73 80

Basım Tarihi
9 Nisan 2013

DERGİNİN TÜRÜ
Yerel Süreli Yayın

Dergimize gönderilen yazılar
iade edilmez. Yazıları yayınlayıp
yayınlanamak veya bir kısmını
yayınlamak derginin tasarrufudur.
Yazılardaki sorumluluk yazarlarına
aittir. Dergimiz basın ahlak
yasalarına uyar.

Grafik-Tasarım
MedyaTime
Çetin Emeç Bul. 1322. Cad. No:
64/3 Öveçler / ANKARA
Tel: (0312) 472 86 12
Fax: (0312) 472 86 23

Baskı
Dumat Ofset Matbaacılık San.Tic.
Ltd.Şti.
Bahçekapı Mah. 2477 Sk. No:6
Şaşmaz-Etimesgut/ANKARA
Tel:(0312) 278 82 00

[BAŞYAZI]

Mevzuat revizyonuyl adil bir piyasa tesis edilmelidir



Muhsin ALKAN
PÜİS Genel Başkanı

Bilindiği gibi, Türkiye akaryakıt piyasası, 2003 yılı-
nın sonuna kadar, yasal bir çerçevesi olmadan, bir
takım tebliğlerle yürütülüyordu.

Hükümetimiz, liberal bir piyasa hedefi doğrultu-
sunda, akaryakıt piyasasını yasal bir zemine oturt-
mak için titiz ve özverili bir çalışmadan sonra, 5015
sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nu hazırlayarak, 20
Aralık 2003 tarihinde yasalaştırdı. Kanun'un hazırlık
aşamasında PÜİS olarak biz de hemen tüm ça-
lışmalara katılarak, önemli katkılarda bulunduk.
Yasanın hazırlık çalışmaları esnasında petrol ve LPG
piyasalarının "Petrol Piyasası Düzenleme Kurumu"
adıyl yeni kurulacak bağımsız bir düzenleyici ku-
ruma bağlanması için büyük çaba gösterdik. Ancak
bu önerimiz kabul görmedi ve sonuçta petrol ve
LPG piyasalarının düzenleme görevi Enerji Piyasası
Düzenleme Kurumu'na verildi. Daha sonra EPDK,
Kanun'un öngördüğü şekilde ikincil mevzuatı ha-
zırladı. Ne yazık ki, ikincil mevzuatı hazırlama aşı-
masında bazı hatalar yapıldı. Bu hatalar genellikle
bayilerin Yasa'dan kaynaklanan haklarını çiğner
nitelikteydi. Bu hatalar zinciri ne yazık ki mevzuat-
ın uygulama aşamasının başlangıcında da devam
etti. Binlerce bayi lisanssız faaliyetten dolayı EPDK
tarafından haksız bir biçimde idari para cezasına

çarptırıldı. Bugün hala binlerce bayi bu haksızlığın
düzeltilmesini umutla bekliyor. Tabi ki bu başka bir
yazının konusu. Bu konuya değinmemizin nedeni,
petrol ve LPG piyasaları disipline edilirken, en bü-
yük faturayı bayi kesiminin ödediğinin altını çiz-
mekti.

Elbette sektörün diğer katmanları gibi, bayi katma-
nının da mevzuattan kaynaklanan önemli sorunları
var ve bunların giderilmesi için PÜİS olarak bizim
de revizyon talebimiz var. Ancak, yapılacak deęi-
şikliklerle, 10 yılda büyük emekler harcanarak ve
karşılıklı özverilerde bulunarak kurulan bu yapının
köklü bir biçimde değiştirilmesinin kimseye faydalı
olacağı kanaatinde değiliz. Bu piyasa yap boz tah-
tası olarak kullanılmamalıdır. Ve sektörün oyuncu-
ları olarak bizlerin de buna izin vermemesi gerekir.
Bu sistem kurulana kadar büyük acılar çektik, aynı
acıları bir daha yaşamak istemiyoruz. Oturan bir
sistemin bozulmasını, sektörümüzün bir 10 yıl daha
kaybetmesini istemiyoruz. Sektörümüzün buna ta-
hammülü yok.

Son günlerde gündeme gelen 5015 sayılı Petrol
Piyasası Kanunu Değişikliği Taslağı ile mevcut is-
tasyonların haklarını koruyan belki de en önemli

unsurlardan biri olan kilometre tahdidi uygulamasının kaldırılması öngörülüyor. İstasyon enflasyonunun önündeki en büyük engel kilometre tahdidi uygulamasıdır. Kilometre tahdidi uygulaması kaldırılırsa her istasyonunun yanına yeni istasyonlar açılacak ve ülke baştan aşağı istasyon çöplüğü haline gelecektir. Mevcut istasyonların değeri çok büyük oranda düşecek ve zaten satış ortalaması düşük olan istasyonlar mal satamaz hale gelecektir. Dolayısıyla karlılık oranı minimum seviyelere düşmüş bayiler, satışlarının da düşmesiyle mesleklerini sürdüremez duruma gelecektir. Hepsinden önemlisi, milyonlarca liralık atıl yatırım toprağa gömülecek, milli servetimiz heba olacak ve sonuç olarak hepimiz kaybedeceğiz.

Bu konuda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız Sayın Tamer Yıldız da, Şubat 2011 tarihinde katıldığı bir televizyon programında yaptığı açıklamada, Türkiye’de akaryakıt istasyonu sayısının çok yüksek olduğunu ifade ederek şunları söylemişti, “Ülkemizde 13 bine yakın bayi var ve bu bayi sayısına baktığımızda araba başına düşen bayi sayısı Avrupa’nın yaklaşık üç katı. Bayi sayısı ile kar arasında korelasyon var. Bu ilgi ve alakayı çok iyi korumamız lazım. Serbest piyasa diyoruz ama bir bayinin kar edebilmesi için toplam sayılarının makul seviyelerde olması lazım. Akaryakıt istasyonlarının sayısı ile araçların sayısı arasında bir oran olması lazım. Türkiye’de bu oran çok yüksek.”

Sayın Bakanımızın da ifade ettiği gibi, Ülkemizde akaryakıt istasyonu sayısı halihazırda fazla iken, kilometre tahdidi uygulaması kaldırılarak, yeni atıl yatırımların yolu açılmamalı, milli servetin heba olmasına izin verilmemeli ve satışları zaten çok az olan mevcut istasyonlar uçuruma sürüklenmemelidir.

Ancak, mevcut akaryakıt istasyonlarına kilometre tahdidi nedeniyle LPG ilave edilememesi de büyük bir haksızlıktır. Bu haksızlığın giderilmesi şarttır. Bunun için PÜİS olarak, “1.1.2005 tarihinden önce faaliyette bulunduğunu belgeleyen ve halen lisanslı olan akaryakıt istasyonlarına otogaz LPG ilave edilmek istenmesi halinde lisans başvurusunda mesafe tahdidi aranmaması” yönündeki önerimizi EPDK’ya, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’na ve TBMM Enerji Komisyonu’na ilettik. Dileriz bu önerimiz, mevzuat revizyonunda hayata geçirilir.

Öte yandan mevcut taslakta öngörülen hükümlerden biri de dağıtıcıların tüm kullanıcılara akaryakıt pazarlamaya bilmesidir. Bilindiği gibi mevcut Kanun’da dağıtıcılar yıllık tüketimi 5 bin tonun altındaki kullanıcılara, Kanun’daki ifadesiyle serbest kullanıcılara bayileri aracılığıyla akaryakıt pazarlayabiliyor. Hazırlanan taslakla serbest kullanıcı tanımı kaldırıldığı için, dağıtıcıların akaryakıt istasyonuna gelen araçlar dışında, her türlü kullanıcıya akaryakıt pazarlayabilmeleri öngörülüyor. Hazırlanan taslak, bu açıdan ne yazık ki bayiler açısından çok gayri adil bir yapı yaratacaktır. Bir yandan bayiye kendi dağıtıcın dışında

kimseden mal almayacaksınız denilecek, öte yandan dağıtıcının kendi bayisiyle rekabet edeceği bir yapı oluşturulacak. Dünyanın hiçbir yerinde, hiçbir sektörde böyle adaletsiz bir yapı olmaz, olamaz.

Eğer “serbest piyasa yaratmak” argümanı ile bunu yapıyorlarsa, o zaman bayiye de rafineriden, başka dağıtıcılardan, bayilerden mal almasına izin verilmelidir. İşte gerçek serbest piyasa o zaman yaratılacaktır. Bu yapılmadığı takdirde, her biri yörelerinde saygın tüccar olan akaryakıt bayileri çok büyük mağduriyetlere uğrayacaklardır. Bayi kesiminin temsilcileri olarak bunu kabul etmemiz mümkün değildir ve bunun için bayilerimizle birlikte her türlü mücadeleyi vereceğiz.

Bu vesileyle, petrol ve LPG piyasaları için yapılacak mevzuat değişikliklerinin adil bir yapıda hazırlanarak yasalaşmasını ve sektörümüzün tüm yöneticilerinin bu konuda duyarlı olmalarını diliyorum.



Maliye Bakanlığı, kayıt dışıyla mücadele için yeni eylem planı oluşturacak

Kayıt dışılığın beraberinde getirdiği sorunlardan bir tanesinin de haksız rekabet olduğunun altını çizen Maliye Bakanı Mehmet Şimşek, 2014'ten itibaren kayıt dışılıkla mücadele için yeni bir eylem planı oluşturacaklarını söyledi.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın düzenlediği, "Kayıtlı Ekonomiye Geçişte Sivil Toplum Kuruluşları ile Buluşma" toplantısı 26 Şubat 2013 tarihinde İstanbul Sheraton Maslak Otel'de gerçekleştirildi. Toplantıya Maliye Bakanı Mehmet Şimşek, Gelir İdaresi Daire Başkanı Faruk Gözübüyük, PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan, PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Sekreteri Güner Yenigün, PÜİS İstanbul Şubesi Başkanı İsak Koç ve çok sayıda sivil toplum örgütünün yöneticileri katıldı.

"Eylem planımızı güncelleyeceğiz"

Toplantının açılışında bir konuşma yapan Maliye Bakanı Mehmet Şimşek, kayıt dışılığa karşı sürdürdükleri mücadele hakkında bilgi verdi. 2014'ten itibaren kayıt dışılıkla mücadele için yeni bir eylem planı oluşturabileceklerini ifade eden Bakan Şimşek, "Kurumlar arası eşgüdümüne önem veriyoruz. Eylem planını güncelleyeceğiz. Gönüllü uyumu attırmak istiyoruz" dedi. Türkiye'nin, OECD'nin en düşük vergi yüküne sahip ülkelerinden birisi olduğunu kaydetti. Bakan Şimşek, "Kayıt dışı ekonominin milli gelire oranı yüzde 27,2. 10 yıl öncesine göre, yani yüzde 32,2'ye göre 5 puanlık ilerleme sağlamışız. 5 puan deyip geçmeyin. 5 puan, bugünkü rakamlarla çok ciddi bir vergi gelirine karşılık geliyor. Yani her bir puanının yaklaşık 15 milyar lira olduğunu düşünürseniz, bu hakikaten çok ciddi bir rakam" diye devam etti.

"Kayıt dışılık haksız rekabete neden oluyor"

Kayıt dışılığın beraberinde getirdiği so-



runlardan bir tanesinin de haksız rekabet olduğunun altını çizen Bakan Şimşek, şöyle konuştu:

"Kayıt dışı kalan mükelleflerimiz, kendilerine de büyük haksızlık yapıyorlar. Çünkü kayıt dışılık, ölçek büyüklüğünü, yenilikçi olmayı ve belirli bir yapı içerisinde çalışmayı engelleyen en önemli faktör. Yani kayıt dışılık sadece hazine gelirleri açısından bir haksızlık değil. İşini yapan firmalar açısından da büyük bir adaletsizlik. Daha önemlisi firmanın kendi hissedarlarına yaptığı büyük bir haksızlık."

"Her 100 kişiden 38'i kayıt dışı"

Kayıt dışı istihdama da değinen Bakan Şimşek, "TÜİK verilerine göre, 10 yıl önce istihdam edilen her 100 kişiden sadece 48'i kayıt altındayken bugün istihdam edilen her 100 kişiden 38'i kayıt dışı.

Yani 62'si kayıt altına alınmış durumda. Kayıt dışılık hala yüksek. Ama çok ciddi bir ilerleme söz konusu" dedi.

"Dağıtıcı-bayi denetim sistemi kısa süre içerisinde tamamlanacak"

Gelir İdaresi Daire Başkanı Faruk Gözübüyük ise, kayıt dışı ekonomi için eylem planının 2011-2013 yıllarını kapsayacak şekilde güncellendiğini belirtti. Elektronik defter kullanımının artacağını ifade eden Gözübüyük, akaryakıt sektörüyle ilgili olarak dağıtıcı-bayi denetim sistemine de değindi. Gözübüyük, bu sistemin kısa süre içerisinde tamamlanacağını ve sistemdeki bilgilerin EPDK bilgi sistemi tarafından alınmasının sağlanarak ilgili kurum ve kuruluşlarla paylaşılacağını söyledi. Gözübüyük, ayrıca akaryakıt analizleri için ilave 3 akredite laboratuvar kurulumu gerçekleştirileceğini de sözlerine ekledi.

PÜİS, Gelir İdaresi Başkanlığı'na kayıt dışıyla mücadeleye ilişkin önerilerini iletti

Akaryakıt sektöründeki kayıt dışılığın önlenmesi konusunda görüş ve önerilerini Gelir İdaresi Başkanlığı'na ileten PÜİS, denetimlerin kayıt dışında olan kesimin üzerine yoğunlaştırılması, denetimlerin etkili ve sürekli hale getirilmesi, maliyetin altındaki fiyatlarla yapılan satışların önlenmesi, tüm akaryakıt ürünlerinden eşit oranda vergi alınması, dağıtıcı terminallerine de acilen otomasyon sistemi kurulması ve ulusal markerın DNA'lı hale getirilmesi önerilerinde bulundu.



Kayıt dışı ekonomiyle mücadele hız veren Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı, 2011-2013 dönemi Kayıt Dışı Ekonomiyle Mücadele Stratejisi Eylem Planı kapsamında, çeşitli sektörleri temsil eden sivil toplum örgütlerinden söz konusu mücadeleye katkı sağlayacak görüş ve

önerilerini bildirmesini talep etti. Bu çerçevede akaryakıt sektöründeki kayıt dışılığın önlenmesi konusunda görüş ve önerilerini Gelir İdaresi Başkanlığı'na ileten PÜİS, "Denetimlerin ve yaptırımların sadece legal kesim üzerinde yapılması", "Denetimlerin etkili ve sürekli olmaması", "Maliyetin altındaki satışların önlene-

memesi" ve "Akaryakıt ürünlerine farklı vergi oranı uygulanması"nın akaryakıt sektöründeki kayıt dışı faaliyetlerin bertaraf edilmesinin önündeki en önemli engeller olduğuna dikkat çekti.

Alınan önlemler yetersiz kalıyor

PÜİS, Gelir İdaresi Başkanlığı'na gönder-

diği yazıda; akaryakıt sektöründe, akaryakıtın “sınır ticareti” kapsamına alındığı 1991 yılından itibaren amaçlanan olumlu gelişmenin yanında, illegal bir yapının da oluştuğu ve bunu oluşturanlara büyük rant sağlayan bu illegal yapının özellikle 1996’dan itibaren her seferinde başka yöntemler bularak artan bir hızla varlığını bugüne kadar sürdürmeye devam ettiğine dikkat çekti. Devlet hazinesini her yıl milyarlarca lira zarara uğratan, akaryakıt sektöründe öldürücü nitelikte haksız rekabet yaratan, çevre ve insan sağlığına zarar veren bu illegal yapının sonlandırılması için bugüne kadar alınan önlemlerin yetersiz kaldığına vurgu yapan PÜİS, alınan önlemlerin niçin yetersiz kaldığına ilişkin de çarpıcı değerlendirmelerde bulundu.

Denetim ve yaptırımların sadece legal kesim üzerinde yapılması yanlış

Denetimlerin ve yaptırımların sadece legal kesim üzerinde yapılmasının yanlış olduğu belirtilen yazıda, “Geçmişten bugüne bakıldığında, akaryakıt kaçakçılığının önlenmesi için alınan tedbirler ve yapılan denetimler sadece kayıt içindeki kesime yöneltilmiştir. Oysa kaçak, esas itibarıyla illegal kesimde hüküm sürmektedir. Örneğin, akaryakıt kaçakçılığının önlenmesi için lisans, yazar kasa, otomasyon, ulusal marker

vb. tedbirler, yıllardır bu işi sağlıklı bir şekilde yürüten, tamamı kayıt içinde olan akaryakıt istasyonlarına getirilmiştir. Oysa akaryakıt bayilerinin tamamına yakını sağlıklı çalışan ve kayıt içinde olan işverenlerdir. Dolayısıyla bu kesime getirilen ve büyük maddi külfetlere mal olan bu yaptırımlar yanında, kayıt dışında olan kesimin üzerine de gidilmelidir” ifadelerine yer verildi.

Denetimlerin etkili ve sürekli olması kayıt dışıyla mücadelede başarıyı engelliyor

PÜİS’e göre, denetimlerin etkili ve sürekli olmaması kayıt dışıyla mücadelede başarıya ulaşamamasının önemli bir başka nedeni. Denetimlerin, akaryakıt kaçakçılığının önlenmesi yerine lisans, belediyeler tarafından verilen ve kontrolü de belediyelerin yetki ve sorumluluğunda olan İşyeri Açma Belgesi gibi belgelerin kontrolü üzerine yoğunlaştırıldığına dikkat çeken PÜİS, şu öneride bulundu:

“Bu durum, özellikle EPDK’nın, ana görevi olan düzenleme ve denetleme görevlerine yeterli zamanı ayıramamasına yol açmıştır. Bunun yanı sıra, bu işle görevli kamu kurumları arasında işbirliğinin yeterince sağlanamaması da kaçakla mücadelede önemli bir engel teşkil et-

mektedir. Dolayısıyla EPDK’nın, lisans, İşyeri Açma Belgesi gibi belgelere ayırdığı mesaisi, kaçak akaryakıtın önlenmesi için ayrılmalı ve bu işle görevli kamu kurumları arasında gerekli işbirliği ve koordinasyon bir an evvel sağlanmalıdır.”

Fiyat makası açıldıkça kaçığın boyutu artıyor

Kayıt dışıyla mücadelenin başarıya ulaşması için mutlaka maliyetin altındaki fiyatlarla yapılan satışların önlenmesi gerektiğini belirten PÜİS, legal akaryakıt ile akaryakıt adı altında piyasaya sunulan nesneler arasındaki fiyat makasının açılmasının, kaçığın boyutu ile doğru orantılı olduğu, dolayısıyla fiyat makası açıldıkça, kaçığın boyutunun da büyüdüğü tespitinde bulundu. Bu makasın ise haksız rekabet denen mekanizmanın devreye girmesi sonucunda hızla açıldığına dikkat çeken PÜİS, konuya ilişkin şu değerlendirmelere yer verdi:

“Dolayısıyla bu makasın açılmasını önleyecek tedbirler alınmalı ve bu tedbirlerden hiçbir şekilde taviz verilmemelidir. Yapılması gereken, her şeyden önce maliyetin altındaki satışları önleyecek mevzuat değişikliğinin gerçekleştirilmesidir. PÜİS olarak teklif ettiğimiz ve halen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nda görüşme aşamasında olan mevzuat değişikliği önerimizde yer alan ‘Petrol Piyasasında fiyatlar her aşamada piyasada serbestçe oluşur. Rafinerici, dağıtıcı ve bayi lisansı kapsamında yapılan piyasa faaliyetlerine ilişkin fiyatlar tavan ve taban fiyat olarak Kuruma bildirilir. Lisans sahipleri ürün maliyet bedelinin altında bir taban fiyat beyan edemez ve beyan edilen taban fiyatın altında bir fiyat uygulayamaz’ hükmünün acilen mevzuat hükmü haline getirilmesi gerektiği kanaatindeyiz. Doğal olarak bu mevzuat düzenlemesinin gerçekleştirilmesinin akabinde, denetimlerin etkili ve sürekli olması da büyük önem arz etmektedir.”



Tüm akaryakıt ürünlerinden eşit oranda vergi alınmalı

Türkiye'deki akaryakıt ürünlerindeki kaçığın en önemli nedenlerinden birinin akaryakıt ürünlerine uygulanan vergilerdeki farklılık olduğunun altını çizen PÜİS, özellikle hava ve deniz taşıtlarına verilen yakıtlara Özel Tüketim Vergisi uygulanmamasının, bu uygulamanın amaçlanan faydadan çok, devlet hazinesine ve akaryakıt sektörüne zarar getirdiğini kaydetti. Acilen tüm akaryakıt ürünlerinden eşit oranda vergi alınmasının sağlanması gerektiğini belirten PÜİS, yazısında, "Hava ve deniz taşıtlarına teşvik veya sübvansiyon amaçlanıyor ise bu amaç vergi iadesi şekli ile tesis edilmelidir. Nitekim, yıllarca bu sektörün kanayan yarası olan 10 numaralı yağ adı altında yapılan akaryakıt kaçakçılığı, Maliye Bakanlığı'nın önerisi ile Bakanlar Kurulu'nun 9 Ekim 2012 tarihli Kararı sonucunda tecil/terkin sistemi yerine vergi iadesi sistemine dönülmesiyle hızla azalmaya başlamıştır. Denetimlerin de sürekli ve etkili olması halinde bu sorunun kökünden çözüleceği kesindir. Ancak bu konuda önemli olan, buna benzer kararların mümkün olduğunca hızlı

alınabilmesidir" değerlendirmesinde bulundu.

Dağıtıcı terminallerine de acilen otomasyon sistemi kurulmalı

Akaryakıt kaçakçılığı ile mücadelede "Bataklık dururken, sivrisineklerle uğraşmak" hatasına düştüğü ve örneğin otomasyon uygulamasında 12.500 istasyona otomasyon uygulanırken, 100 civarındaki dağıtıcı terminallerinde bu uygulamaya geçilemediğinin altını çizen PÜİS, dağıtıcı terminallerine de daha fazla zaman kaybedilmeden acilen otomasyon sistemi kurulması önerisini yineledi.

Ulusal marker DNA'lı hale getirilmeli

Ulusal markerin bileşim ve üretimi, DNA'sı (taklit edilemezliği), dağıtımı, karışımı ve denetimi aşamalarında çok ciddi hatalar yapıldığını ifade eden PÜİS, yazısında, şu değerlendirmelere yer verdi:

"Ulusal markerin mutlaka DNA'lı olması gerekir. Oysa bugün hala bu konu tartışılır durumdadır. Buna karşılık, ulusal marker adeta akaryakıt analizinde tek gösterge olarak kabul edilmiştir. Bu kabul edilemez. Zira ulusal markerin ana amacı akaryakıtın stan-

darda uygunluğu konusunda ilk gösterge olmasıdır. Dolayısıyla bu konu acilen yeniden ele alınarak ana amacı gözden kaçırmadan, DNA'lı, taklit edilemez yeni bir ulusal marker üretilmeli veya ürettirilmeli, buna ait yeni bir mevzuat ve uygulama başlatılmalıdır. Ancak en önemlisi, ulusal marker mutlaka taklit edilemez nitelikte, kısacası DNA'lı olmalıdır. Ulusal marker mevzuat ve uygulamalarındaki hatalar, denetim mekanizmasında da çok ciddi engeller doğurmuş ve denetimi hantallaştırmıştır. İncelendiğinde görülecektir ki, bugün dahi akaryakıt analiz sonuçları 3 aydan uzun sürelerde alınabilmektedir. Bu süreç mutlaka kısaltılmalıdır. Bunun için de ulusal markerin mevzuat ve uygulamalarındaki değişiklikler yapılırken, öte yandan tahlil için yeni laboratuvarlar hızla tesis edilmelidir. Yılda milyarlarca Türk Lirası hazine kaybına yol açan bu illegal yapıdan kurtulmak amacıyla laboratuvar tesisi için harcanacak beldeden kaçınılmamalıdır. Ulusal markerde yapılan bir başka hata ise, ulusal marker kontrol cihazlarının dağıtımındaki cimriliktir. Bu da aşılmalı ve ulusal marker kontrol araçları da hızla artırılmalıdır."



Ceza mağduru bayiler Meclis'te çözüm arıyor

EPDK'nın lisanslama döneminde haksız yere ceza kestiği PÜİS üyesi bayiler, PÜİS yöneticileri ile birlikte TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanı M. Mücahit Fındıklı'yı ziyaret ederek, akaryakıt bayilerine kaçakçılık suçu dışında kesilen idari para cezalarının tecil edilmesi talebini iletti. Komisyon Başkanı Fındıklı da, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nun revizyonuna ilişkin tasarının Komisyon'a gelmesini müteakip idari para cezalarının tecili konusunda çalışma yapacakları sözünü verdi.



PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan başkanlığındaki PÜİS Heyeti, TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanı M. Mücahit Fındıklı'yı makamında ziyaret ederek, EPDK tarafından akaryakıt bayilerine kesilen kaçakçılık dışındaki idari para cezalarının tecil edilmesi talebini iletti. 24 Aralık 2012 tarihinde gerçekleştirilen ziyarete PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan, PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Sekreteri Güner Yenigün ile lisanslama sürecinde EPDK tarafından idari para cezası verilmiş olan Yozgat-Sorgun bayisi İsa Duman, Yozgat-Saraykent Bayisi Satılmış Dinçsoy, Yozgat-Akdağmadeni Bayisi Ekrem Çiftçi ve Yozgat-Sorgun bayisi Azmi Çetin katıldı.

Mağdur bayiler çözüm istedi

Ceza mağduru bayiler yaşadıkları sıkıntıları Komisyon Başkanı Fındıklı'ya anlattı. PÜİS yöneticileri de, tecil talebinin uygun görülmemesi halinde, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nun 19. maddesinde bayiler için yer alan indirimle ilgili maddedeki indirim oranının arttırılarak bu sorunun çözümü kavuşturulabileceğini ifade etti.

Bayilerin sorunları anlatıldı

Ağırlıklı olarak EPDK tarafından lisanslama döneminde kesilen ağır idari para cezalarının tecil talebinin ele alındığı görüşmede ayrıca; piyasada yaşanan haksız ve yıkıcı fiyat rekabeti, EPDK'nın mevzuatta yaptığı değişikliklerle dağı-

tıcılara getirilen yüzde 15 kısıtlamasının kaldırılması, LPG Sorumlu Müdür Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerle her istasyonda bir sorumlu müdür çalıştırma zorunluluğu gibi bayi kesiminin gündeminde yer alan güncel konular da masaya yatırıldı.

Komisyon Başkanı Fındıklı'dan çözüm sözü

TBMM Enerji Komisyonu Başkanı M. Mücahit Fındıklı da, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanun Tasarısının komisyona gelmesini müteakip idari para cezalarının tecili konusunda çalışma yapacaklarını ve bayilerin bu sorununa çözüm bulma konusunda ısrarlı olacaklarını ifade etti.

Kocaeli Valiliği, 10 numaralı yağa ‘dur’ dedi

PÜİS’in, 10 numaralı yağ sorununa karşı yürüttüğü mücadele sonuç verdi. Giresun Valiliği’nin ardından, Kocaeli Valiliği de, “10 numaralı yağ”ın yol kenarında satışını yasakladığını açıkladı.



Ercan Topaca
Kocaeli Valisi

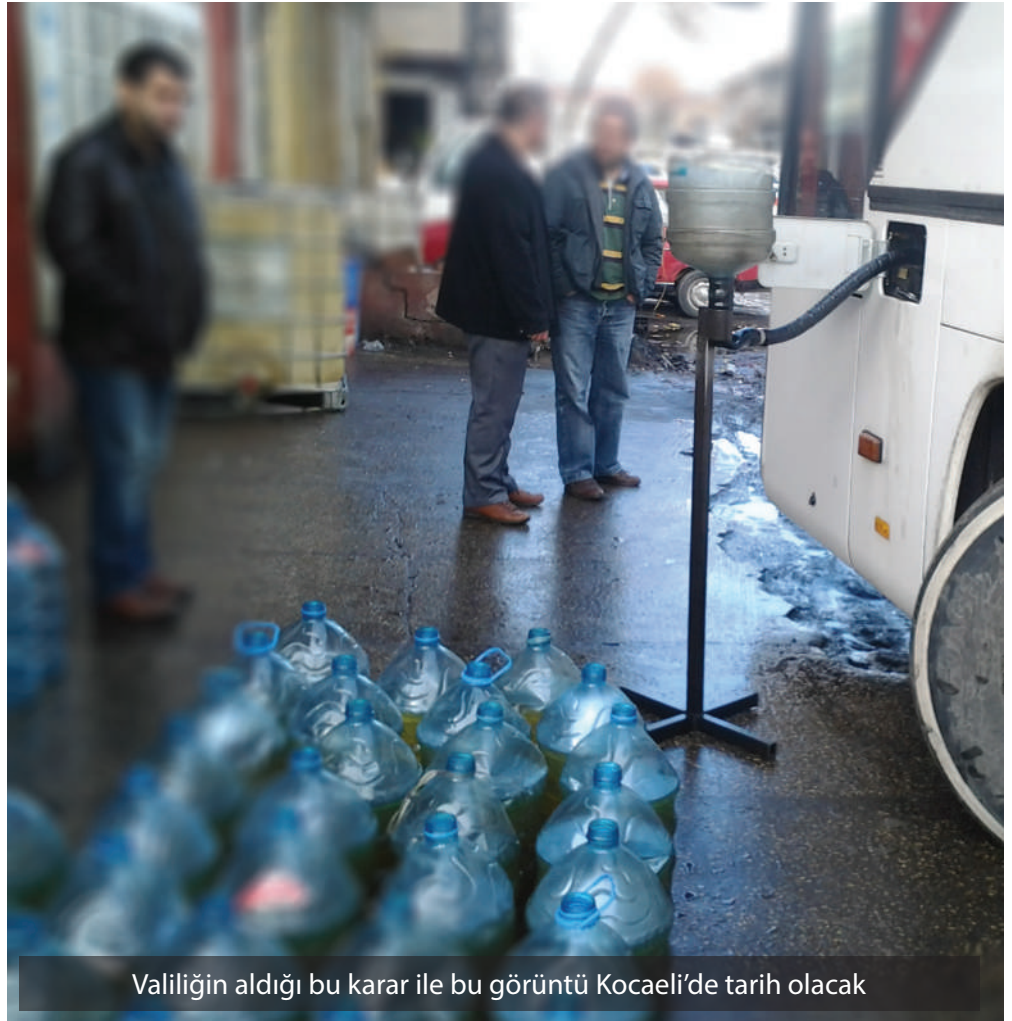
10 numaralı yağ adı altında yapılan akaryakıt kaçakçılığının önlenmesi için uzun zamandır çalışma yürüten PÜİS’in, son olarak İçişleri Bakanlığı nezdinde yaptığı girişimler sonuç verdi. 2012 yılının Ekim ayında PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan başkanlığındaki PÜİS heyeti, İçişleri eski Bakanı İdris Naim Şahin’e ziyarette bulunarak, “Valiliklerin 10 numaralı yağ satışını yasaklaması” konusunda talepte bulunmuştu. Bakan Şahin de, ‘10 numaralı yağ’ adı altında yapılan akaryakıt kaçakçılığının önlenmesi için Valilere bir genelge gönderilmesi için talimat vereceğini söylemişti.

5442 sayılı Kanun gereğince “10 numara yağ” satışı yasaklandı

Giresun Valisi Dursun Ali Şahin’in geçtiğimiz yıl il sınırları içerisinde 10 numaralı yağ satışını yasaklamasının ardından, Kocaeli Valiliği de, “10 numaralı yağ”ın yol kenarında satışının yasaklandığını açıkladı. Konuya ilişkin Kocaeli Valiliği’nden yapılan yazılı açıklamada, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu gereğince “10 numara yağ” satışının yol üzerinde satışının yasaklan-

dığı belirtildi. Açıklamada, yasaklama ve uyarılara uymayan işletmeci veya sorumlular hakkında 5326 sayılı Kabahat-

ler Kanunu’nun 32. maddesi gereğince “emre aykırı davranış” suçundan idari para cezasının uygulanacağı kaydedildi.



Valiliğin aldığı bu karar ile bu görüntü Kocaeli’de tarih olacak

“Kaçak veya sahte akaryakıt sorunu önemli boyutta azaldı”

Akaryakıt sektöründe yaşanan gelişmeleri PÜİS Dergi'ye değerlendiren Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) Başkanı Hasan Köktaş, Türkiye petrol piyasasının 2005 yılından bugüne büyük bir gelişme gösterdiğine dikkat çekerek, “Kayıt dışı, kaçak veya sahte akaryakıt sorunu önemli boyutta azalmıştır. Ekim ayında ÖTV iade sistemine geçilmiş ve 10 numara yağ sorununa karşı çok önemli bir tedbir alınmıştır. ÖTV iade uygulaması petrol sektörümüzün destelediği ve çözüm yolunda etkili olacağına inandığı bir yöntemdir” dedi.



Hasan Köktaş
EPDK Başkanı

Türkiye petrol piyasasının 2005 yılından bugüne büyük bir gelişme gösterdiğine dikkat çeken EPDK Başkanı Hasan Köktaş, “Artık yıllık 100 Milyar TL'ye yaklaşan büyüklüğü olan dolaylı vergi gelirlerimizin yüzde 23'ü; toplam ÖTV gelirlerinin yüzde

52'sini karşılayan bir piyasadan bahsediyoruz. 4 rafineri, 58 dağıtıcı, 108 depolama tesisi, 4,46 Milyon m3 depolama kapasitesi ve 12.459 akaryakıt, 9 bin 802 otogaz istasyonu olan bir pazara sahibiz” dedi. Söz konusu dönemde sektörde rekabetin arttığı, yeni oyuncuların

katıldığı; kalite, ürün ve hizmet çeşitliliğinin geliştiğini belirten Köktaş, “Kayıt dışı, kaçak veya sahte akaryakıt sorunu önemli boyutta azalmıştır. Lisans süreci piyasa oyuncularının kayıt altına alınması ve kayıt dışı sorununun azalması da önemli bir rol oynamıştır. Otomasyon

sistemi bütünü ile devreye girmiştir. İstasyonlarda anlık izleme mümkündür. Ekim ayında ÖTV iade sistemine geçilmiş ve 10 numara yağ sorununa karşı çok önemli bir tedbir alınmıştır. ÖTV iade uygulaması petrol sektörümüzün destelediği ve çözüm yolunda etkili olacağına inandığı bir yöntemdir” şeklinde konuştu.

“2012 yılı AKİS Raporu için denetimlere devam ediliyor”

EPDK tarafından petrol piyasasının düzenlenmesi ve denetlenmesine yönelik kapsamlı çalışmaların sürdürüldüğünü ifade eden Köktaş, bu çerçevede, petrol piyasasına ilişkin ikincil mevzuatın gerek AB müktesebatıyla gerekse gümrük, dış ticaret ve çevre mevzuatıyla uyumlaştırılmasını amaçlayan çalışmaların devam ettiğini söyledi. Yurt çapında tüketicilere arz edilen benzin ve motorin türlerinin kalitesinin sistematik olarak izlenebilmesine yönelik “Akaryakıt Kalitesi İzleme Sistemi (AKİS)”nin oluşturulduğunu anımsatan Köktaş, şöyle devam etti:

“2011 yılına ilişkin numunelerin alınması, analizi ve sonuçların değerlendirilmesine yönelik süreç tamamlanmıştır. Bu çerçevede yapılan denetimler sonucu düzenlenen muayene raporları doğrultusunda “Türkiye 2011 Yılı Akaryakıt Kalitesi İzleme Sistemi (AKİS) Raporu” oluşturulmuş ve gerek ilgili Bakanlıklar, gerekse Kurumumuz web sayfası aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır. 2012 yılı raporu için denetimlere devam edilmektedir.”

“Bugüne kadar 114 milyon 670 bin metreküp akaryakıt ulusal marker ile işaretlendi”

Rekabetin artırılmasına ilişkin; petrol borsasının altyapısının oluşturulması ve depolarda varant kullanımı ve lisansa kayıtlı hususların asgariye düşürülmesi gibi konularda çalışmaların büyük öl-

çüde tamamlandığı ve karar aşamasına gelindiği bilgisini veren Hasan Köktaş, ulusal marker uygulamasına ilişkin de şunları kaydetti:

“Ülkemiz petrol piyasasında dolaşımda olan akaryakıtın, piyasaya yasal yollarla girip girmediğinin tespit edilerek, kaçak ve standart dışı ürün satışının önlenmesi amacıyla 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu çerçevesinde ulusal marker uygulaması sürdürülmektedir. Ulusal marker ve işaretlenen akaryakıt içerisindeki ulusal marker oranını ölçen kontrol cihazları, Kurumumuz ile Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) arasında imzalanan protokol kapsamında TÜBİTAK tarafından üretilmektedir. Ulusal marker ekleme işlemi, ilgili lisans sahipleri tarafından belirli tesislerde kurulan otomatik dozaj kontrollü enjeksiyon sistemleri aracılığıyla yapılmaktadır. Ulusal markerle işaretlenen akaryakıt, uygun şart ve özellikte marker eklendiği lisans sahiplerine teslim edilen cihazlarla tespit edildikten sonra yurt içi piyasaya arz edilmektedir. Uygulamanın başladığı 2007 yılından 2012 yılı Eylül ayına kadar yaklaşık 16,2 milyon metreküp bu yıla ait olmak üzere toplam 114 milyon 670 bin metreküp akaryakıt ulusal marker ile işaretlenmiştir.”

“Üç üniversitede akaryakıt analizleri yapılmaya başlandı”

Petrol Piyasası Kanunu gereği denetimlerde kullanılmak üzere, EPDK tarafından Türkiye Akreditasyon Kurumu ile işbirliği yaparak akredite sabit ve gezici laboratuvarlar kurulabilmesi veya kurulmasına kaynak aktarılmasının mümkün olduğunu belirten Köktaş, bu kapsamda Ege Üniversitesi, İnönü Üniversitesi ve Karadeniz Teknik Üniversitesi ile EPDK arasında işbirliği protokolü imzalandığını hatırlattı. Laboratuvar cihaz ve akreditasyon işlemleri ile ilgili ödenek ihtiyaçlarının EPDK tarafından aktarıldı-

ğı ve laboratuvarların birkaç deney yöntemi dışında akreditasyon işlemlerini tamamladığı bilgisini veren EPDK Başkanı Köktaş, “Söz konusu üniversiteler ile analizlerinde tamamen akredite oldukları akaryakıt türlerinin analizleri ve ulusal marker ölçümlerine ilişkin hizmet alım sözleşmesi imzalanmış olup, hizmet alımı başlamıştır” dedi.

“Elektronik imza ile gereksiz yazışma ve evrak trafiğini kaldırdık”

Petrol piyasası raporlarının hazırlanmasında temel alınan bildirimlerin 2010 yılı başından itibaren elektronik imza ile alınmaya başlandığını ifade eden Köktaş, böylece, gereksiz yazışma ve evrak trafiğinin ortadan kaldırıldığını söyledi. Piyasa işleyişine ve fiyat hareketlerine yönelik verilerin EPDK bünyesinde takibi, tasnifi ve raporlandırılmasının yapıldığını anımsatan Köktaş, şöyle devam etti:

“Yıllık petrol piyasası raporlarının yanı sıra 2011 yılı Nisan ayı itibarı ile aylık raporlamaya da geçilmiştir. Bunun yanı sıra, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının derledikleri bilgilere erişim için protokoller imzalanması bir diğer hedefimizdir. Bu protokoller kapsamında elde edilecek verilerin Kurumumuz bünyesindeki verilerle çapraz kontrolleri yapılarak bilgi kalitesinin daha da artırılması amaçlanmaktadır. Aylık raporlardaki veri kalitesi en üst düzeye çıkarılmıştır. Yıllık raporların kapsam ve veri kalitesi ise her geçen yıl daha da arttırılmakta ve bu durum sektörde büyük bir memnuniyetle karşılanmaktadır.”

2012 yılında standartlardaki değişikliklerin teknik düzenlemelere yansıtıldığını bildiren Köktaş, “Türk Gümrük Tarife Cetvelinde yapılan değişikliklere uyum sağlanmak suretiyle, petrol ürünlerinin kapsamının belirlenmesine, akaryakıtların resmi isimlerinin tespitine, akaryakıtların piyasaya arzı ve piyasada dolaşımı-

nın düzenlenmesine ilişkin Kurul Kararı alınmıştır" şeklinde konuştu.

"Akaryakıt harici ürünler için uygunluk yazısı uygulamasına başlanacak"

"Akaryakıt Kaçakçılığı ile Mücadele" konulu 2012/19 sayılı Başbakanlık genelgesi uyarınca EPDK tarafından, kapasite raporlarında belirtilen miktarlardan fazla akaryakıt harici petrol ürünü temin edilmesinin engellenmesi amacıyla uygunluk yazısı uygulamasına başlanacağı bilgisini veren EPDK Başkanı Köktaş, "Bu çerçevede, Kurumumuzca "Akaryakıt Haricinde Kalan Petrol Ürünlerinin İthalinde Uygunluk Yazısı Düzenlenmesine İlişkin Tebliğ Taslağı" ivedilikle hazırlanarak kamu kurum ve kuruluşları ile kamuoyunun görüşüne açılmıştır. Söz konusu taslak Kurumumuza iletilecek görüşler de değerlendirilmek suretiyle nihai haline getirilecek olup, 2013 yılı başından itibaren uygunluk yazılarının verilmesine başlanması planlanmaktadır" dedi.

"Otomasyon sistemi piyasanın otokontrol sistemine kavuşturulması bağlamında önemli"

Petrol piyasasında faaliyet gösteren dağıtıcı lisansı sahiplerine, tescilli markaları altında piyasaya sunulan akaryakıtın kalitesinin etkin bir şekilde izlenmesi ve bayilerinde kaçak petrol satışının önlenmesi için denetim sistemi kurmaları yü-



kümlülüğü getirildiğini belirten Hasan Köktaş, şunları kaydetti:

"Akaryakıt istasyonlarında stok hareketleri ve akaryakıt alım satım işlemlerinin elektronik ortamda, günlük olarak izlenebilmesine imkân tanıyan bir istasyon otomasyon sistemi kurulmasını barındıran bu yükümlülük akaryakıt istasyonları için 30/06/2011, sabit köy pompaları ve tarımsal amaçlı satış tankerleri için 30/09/2011 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 01/07/2011 tarihinden itibaren söz konusu sistemler üzerinden alınan veriler günlük olarak Kurumumuz tarafından da izlenebilmektedir. İzlenen verilerin doğru ve güvenilir olması ve sistemlerin daha etkin

bir şekilde işleyebilmesi için istasyon otomasyon sistemlerine ilişkin usul ve esaslar hazırlanmış olup, söz konusu usul ve esaslar 01/06/2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Kurumumuz tarafından izlenen veriler, talep edilmesi halinde diğer Kamu Kurum ve Kuruluşları ile paylaşılabilir. Bu sistemin, denetimlerin etkinliğini sağlamanın ötesinde piyasanın bir otokontrol sistemine kavuşturulması bağlamında önemli olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca, meri mevzuat kapsamında ilgili lisans sahipleri tarafından Kurumumuza yapılan ulusal marker bildirimlerinin elektronik ortamda yapılması da hedeflerimiz arasındadır."

VEFAT VE BAŞSAĞLIĞI

PÜİS Kırıkkale Şubesi Başkanı Sayın Kemal Gözüyukarı'nın değerli ağabeyi Mehmet Gözüyukarı,
PÜİS Samsun Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Sayın Cemal Öztürk'ün değerli ağabeyi Halil İsmail Öztürk,
Sendikamız Üyesi, Trabzon Tonya Bayisi İsmail Malkoçoğlu,
PÜİS Yüksek Konseyi Üyesi Ertekin Sezer'in değerli amcası Adnan Sezer,
PÜİS Trakya Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Cemil Ballı,
PÜİS Üyesi Terme Bayisi Kemal Soğancı'nın değerli annesi Nazmiye Soğancı,
PÜİS Genel Başkan Yardımcısı Emre Küçükçağlayan'ın değerli amcası İrfan Küçükçağlayan,
vefat etmişlerdir.

PÜİS camiası adına vefat eden yukarıda adları yazılı merhum ve merhumelere Tanrı'dan rahmet, ailelerine ve yakınlarına sabır ve başsağlığı dileriz.

PÜİS GENEL MERKEZİ

420 iş ortağımızla zirveye...

Kaliteli ürün, kaliteli hizmet,
güçlü bayi ağı... Milan Petrol...

Türkiye'nin her yerinde,
hep yolunuzun üstünde...



www.moil.com.tr



yollardaki eviniz



“Sektördeki haksız ve yıkıcı fiyat rekabeti sahte akaryakıt faaliyetlerinden kaynaklanıyor”

PETDER Yönetim Kurulu Başkanı Ahmet Erdem, akaryakıt sektörünün gündeminde yer alan konulara ilişkin PÜİS Dergi'nin sorularını yanıtladı. Rekabetin, gerçek ve haklı ortamda gelişmesinin önemli olduğunu belirten Ahmet Erdem, “Sektördeki haksız ve yıkıcı fiyat rekabeti, piyasadaki sahte akaryakıt faaliyetleri ve bu faaliyetlerle ilişkili şekilde oluşan gerçek dışı ve tüketiciyi kandırmaya yönelik uygulamalardan kaynaklanmaktadır. Sektör ve kamu kurumları bu sorunun giderilmesi için çalışmalarını birlikte devam ettirmelidir” dedi.

PETDER
PETROL SANAYİ DERNEĞİ



Ahmet ERDEM
PETDER Yönetim Kurulu Başkanı

2012 yılının akaryakıt sektörü açısından genel bir değerlendirmesini yapar mısınız?

2012 yılı sektörümüz için çok önemli gelişmelerin olduğu bir yıl olmuştur. Bunlar;

- 10 numara yağ ve sahte akaryakıt karşı alınan önlemler ve ilk kez ÖTV iade uygulamasının başlatılması,
- Otomotiv yakıtlarının ÖTV tutarlarına ilişkin düzenlemeler, dünya petrol piyasalarındaki gelişmelerin ülkemiz pompa fiyatlarına yansması,
- Kaçak akaryakıt ile ilgili kanun değişikliği çalışmaları,
- Yeni ve rekabetçi ürünlerimizin piyasaya girişi,
- Otomotiv yakıtları piyasasındaki olumlu büyüme başlıkları altında özetlenebilir.

Özellikle son iki yıl EPDK mevzuatı ve uygulamalarının giderek etkisini daha güçlü göstermeye başladığı, piyasamızdaki rekabetçi yapının çok geliştiği ve şirketlerin farklı özel ürünler, yakıt tasarrufu, kalite, hizmet ve Sağlık-Emniyet-Çevre programları ile

tüketicilerin karşısına çıktığı bir dönem olmuştur. Bu yapısı ile Türkiye petrol piyasası her anlamda gelişmiş, güçlü ve rekabetçi piyasa yapısına ulaşmış ve birçok gelişmiş ülkenin referans piyasaları ile mukayese edilebilir ve hatta daha da güçlü özellikleri olan bir piyasa haline gelmiştir. Sektör raporları ve aylık olarak yayınladığımız bültenlerde de yer aldığı üzere, Türkiye'deki tüketicilerin hem standart ürünleri, hem de özel ürünleri (vergisiz olarak) Avrupa'daki fiyatlarla rekabet eder düzeydedir. Bu gelişmeler piyasamızın daha da olgun bir düzeye geldiğinin önemli göstergeleridir.

Petrol sektörünün en önemli sorunu olan ve son dört yıllık dönemde çok büyük vergi kaybı doğuran, can kayıpları ve çevreye verdiği zararlar ile gündemden düşmeyen 10 numara yağ sorununa karşı 2012 yılının Ekim ayında çok önemli bir mali tedbir alınmıştır. İlk kez sektörümüzde “ÖTV iade sistemi” 2012 sonu itibarı ile uygulanmaya başlanmıştır. Bu sistemin gerçekten çok önemli sonuçlar vereceği kanısındayız. Ayrıca alınan bu tedbirler birçok ilde yapılan baskın ve denetimler ile güçlendirilmiş ve bu sorun kökünden halledilmeye başlanmıştır.

PETDER olarak bu çalışmaları destekliyor ve kaçak akaryakıt ile mücadele komisyonu tarafından yürütülmekte olan Kanun değişikliği çalışmalarını da yakın-

dan izliyoruz. Bu sürece yapıcı önerilerimizi de sunmaya devam ediyoruz.

Sektör açısından 2013 yılına ilişkin beklentileriniz nelerdir?

2012 yılında kaçak akaryakıtla mücadele amaçlı yapılan düzenlemeler, seneyi kapatmadan önce olumlu sonuçlarını hissettirmeye başlamış, sektörümüz "10 numara yağ" sorununa rağmen bir büyüme grafiği çizmiştir. Yeni düzenlemelerin neticesinde, 2013 yılında bu seneye kıyasla daha da yüksek büyüme oranlarından bahsetmemiz mümkün olacaktır. Ancak 10 numara konusunda alınan tedbirlerden sonra kayıt dışı yakıtın başka alanlara kayması olmasıdır.

Kayıt dışı faaliyetlerin engellenmesi sadece sektörümüze değil, aynı zamanda vergi gelirlerinin yükselmesiyle ülkemizin ekonomisine de olumlu bir katkı sağlayacaktır. Özetle, alınan önlemler ile 2013 yılında sektörümüzdeki sahte akaryakıt sorununun büyük ölçüde çözümleneceğini ve senenin daha verimli geçeceğini öngörmekteyiz.

Gelecek dönemlerde, Petrol Piyasası Kanunu'ndaki sadece ulusal marker seviyesine dayalı kaçak akaryakıt tanımının da değişmesi ümit edilmektedir. Petrol piyasası denetimleri sırasında birinci aşama marker seviye ölçümlerinde yaşanan sorunlar eş zamanlı olarak kaçak akaryakıt işleminin de başlatılmasını gerektirmektedir. Bu durum, inceleme ve ön araştırmalar tamamlanmadan birçok şirket hakkında kaçakçılık ile ilgili yargı sürecinin de başlatılmasını gerektirmektedir. Bu konuda, hem TOBB Petrol ve Petrol Ürünleri Sanayi Meclisi hem de PETDER, ulusal marker ölçümlerinde yaşanan problemlerde referans cihazı ile yapılacak ölçüm ve değerlendirmelere kadar adli sürecin başlatılmasının sakıncalarına işaret etmekte ve bu gibi durumlarda ivedilikle ilave delillere başvurulması yönündeki talepler gündeme

getirilmeye devam etmektedir.

Bildiğiniz üzere, EPDK'nın akaryakıt ve LPG sektörlerine yönelik yürüttüğü bazı faaliyetlerin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'na bağlanması ve lisans işlemlerinin mahalli idarelere devredilmesi gündemde. Söz konusu değişikliklerin gerçekleşmesi halinde, akaryakıt ve LPG sektörlerinin bundan nasıl etkileneceğini düşünüyorsunuz? Bu değişiklikleri sektör açısından olumlu buluyor musunuz?

Bu konu bilindiği üzere Hükümetimizin ve TBMM'nin tasarrufunda olan bir konudur. Konu ile ilgili detay bilgimiz olmadığı için yorum yapmamız mümkün değil. Ancak sektörümüz için önem taşıyan konular, serbest piyasa koşulları ile rekabet ortamının gelişmesi ve haksız rekabet nedeni olan uygulamalara karşı etkin önlemler alınması yönünde atılan güçlü adımlar ve bu yönde sürdürülen siyasi kararlılıktır.

Akaryakıt kaçakçılığının önlenmesine ilişkin 23 Ağustos 2012 tarihinde yayımlanan Başbakanlık Genelgesi'nin öngördüğü tedbirleri yeterli buluyor musunuz?

Akaryakıt Kaçakçılığı İle Mücadeleye İlişkin Başbakanlık Genelgesi sonrasında sorunu kökünden çözmek üzere yeni bir sürece girilmiştir. Öncesinde, Ekim 2012'de Yargıtay tarafından verilen emsal bir karar ile de 10 numara yağ satan kadar kullananın da sorumlu olduğu karara bağlanmış ve büyük bir boşluk ortadan kaldırılmıştır. Son olarak yapılan vergi sistemindeki değişiklik ile bugüne kadar alınan en radikal uygulama devreye alınmıştır.

Özellikle 10 numara yağ sorununa karşı 2012 yılında alınan bu tedbirlerin sorunu büyük ölçüde çözeceği ve önümüzdeki yıl ülkemizin vergi gelirlerine en az 1,5 milyar dolar katkı sağlayacağını düşünüyoruz. Hatırlanacağı üzere yıl içinde oto-

motiv yakıtlarının ÖTV tutarları değişmiş ve litre başına 20-30 kuruşluk bir ÖTV artışı yapılmıştı. Bu ÖTV artışı sonrası kaçak ve sahte akaryakıtlara ve 10 numara yağa karşı alınan tedbirler daha da büyük önem kazanmış ve vergi gelirlerinin güvence altına alınması, kayıp kaçağın azaltılması ülkemiz için çok daha hassas bir konu haline gelmişti. Alınan bu önlemler ile 2013 yılında sektörümüzdeki sahte akaryakıt sorunun büyük ölçüde çözümleneceği umudunu taşıyoruz.

Sektörde yaşanan haksız ve yıkıcı fiyat rekabetini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu olumsuzluğun önlenmesi adına önereceğiniz en önemli unsur nedir?

Rekabetin gerçek ve haklı ortamda gelişmesi önemlidir. Sektördeki haksız ve yıkıcı fiyat rekabeti, piyasadaki sahte akaryakıt faaliyetleri ve bu faaliyetlerle ilişkili şekilde oluşan gerçek dışı ve tüketiciyi kandırmaya yönelik uygulamalardan kaynaklanmaktadır. Bu alanda atılmakta olan güçlü adımların sonuç vereceğine inanmaktayız. Sektör ve kamu kurumları bu sorunun giderilmesi için çalışmalarını birlikte devam ettirmelidir.

Gerek dağıtıcı gerekse bayilerin kar marjlarının düşmesi nedeniyle zor günler geçirdiği yönündeki görüşe katılıyor musunuz? Bu görüşe katılıyorsanız, sektörün rahat bir nefes alması için ne gibi düzenlemeler yapılmalıdır?

Fiyat ve karlılık, Derneğimizin çalışma alanı dışında olup, serbest piyasa ve rekabet ortamı içinde gelişmesi ve kendi dengesini bulması gelişmiş bir piyasa ekonomisinin gereğidir. Dolayısıyla bu yönde yapılabilecek düzenlemelerin beraberinde serbest piyasaya müdahale anlamında da gelebileceği düşünülmelidir. İfade ettiğimiz üzere, bu konu daha çok sahte / kaçak akaryakıt faaliyetleri ile ilişkili olup, kayıt dışı ile mücadele kapsamında değerlendirilmelidir. Yasal ve kayıt altına alınmış piyasadaki rekabet en sağlıklı sonucu yaratacaktır.

PÜİS, akaryakıt piyasasında tam şeffaflık istedi

PÜİS akaryakıt piyasasında rafineri ve dağıtıcıların satış fiyatlarının da bayi satış fiyatlarında olduğu gibi şeffaf hale getirilmesi talebini EPDK'ya iletti. PÜİS ayrıca, dağıtım kesimi için tanınan toplam kar payının bayiler ve dağıtıcılar arasında en adil şekilde dağıtılabilmesi için gerekli yapının tesis edilmesini istedi.

PÜİS, rafineri ve dağıtıcıların satış fiyatlarının şeffaf hale getirilmesi konusundaki yazılı talebini EPDK'ya iletti. Söz konusu yazıda, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nun amaç ve kapsamını belirleyen 1. maddesinin; "yurt içi ve yurt dışı kaynaklardan temin olunan petrolün doğrudan veya işlenerek güvenli ve ekonomik olarak rekabet ortamı içerisinde kullanıcılara sunumuna ilişkin piyasa faaliyetlerinin şeffaf, eşitlikçi ve istikrarlı biçimde sürdürülmesi için yönlendirme, gözetim ve denetim faaliyetlerinin düzenlenmesini sağlamaktır" hükmünü taşıdığını belir-

ten PÜİS, "Görüldüğü üzere, Kanun'un ana amaçlarından biri de petrol piyasasında tüm faaliyetlerin şeffaf bir biçimde sürdürülmesidir. Kısacası, Petrol Piyasası Kanunu, piyasa faaliyetlerinin sağlıklı bir şekilde sürdürülebilmesi için tümüyle şeffaf bir yapıyı öngörmektedir" ifadelere yer verdi.

Rafinerici ve dağıtıcıların satış fiyatlarına kimse ulaşamıyor

Bugün Türkiye petrol piyasasında, özellikle "fiyat" açısından, şeffaf bir yapıdan söz edilmesinin mümkün olmadığına dikkat çeken PÜİS, akaryakıt bayilerinin

satış fiyatı dışında, rafineri ve dağıtıcı fiyatlarına ulaşılmasının mümkün olmadığını kaydetti. Sektörün aktörlerinden herhangi birinin ne TUPRAŞ fiyatına, ne de dağıtıcıların bayilere satış fiyatlarına herhangi bir şekilde ulaşamadığı, buna karşılık akaryakıt bayilerinin tümünün satış fiyatlarına kamuoyunun rahatlıkla ulaşabildiğinin vurgulandığı yazıda, şu ifadelere yer verildi:

"Oysa mevzuata göre, fiyat metodolojisi çerçevesinde rafineriler de, dağıtıcılar da fiyatlarını Sayın Kurumunuza bildirmek zorundadırlar. Bu çerçevede, yurt



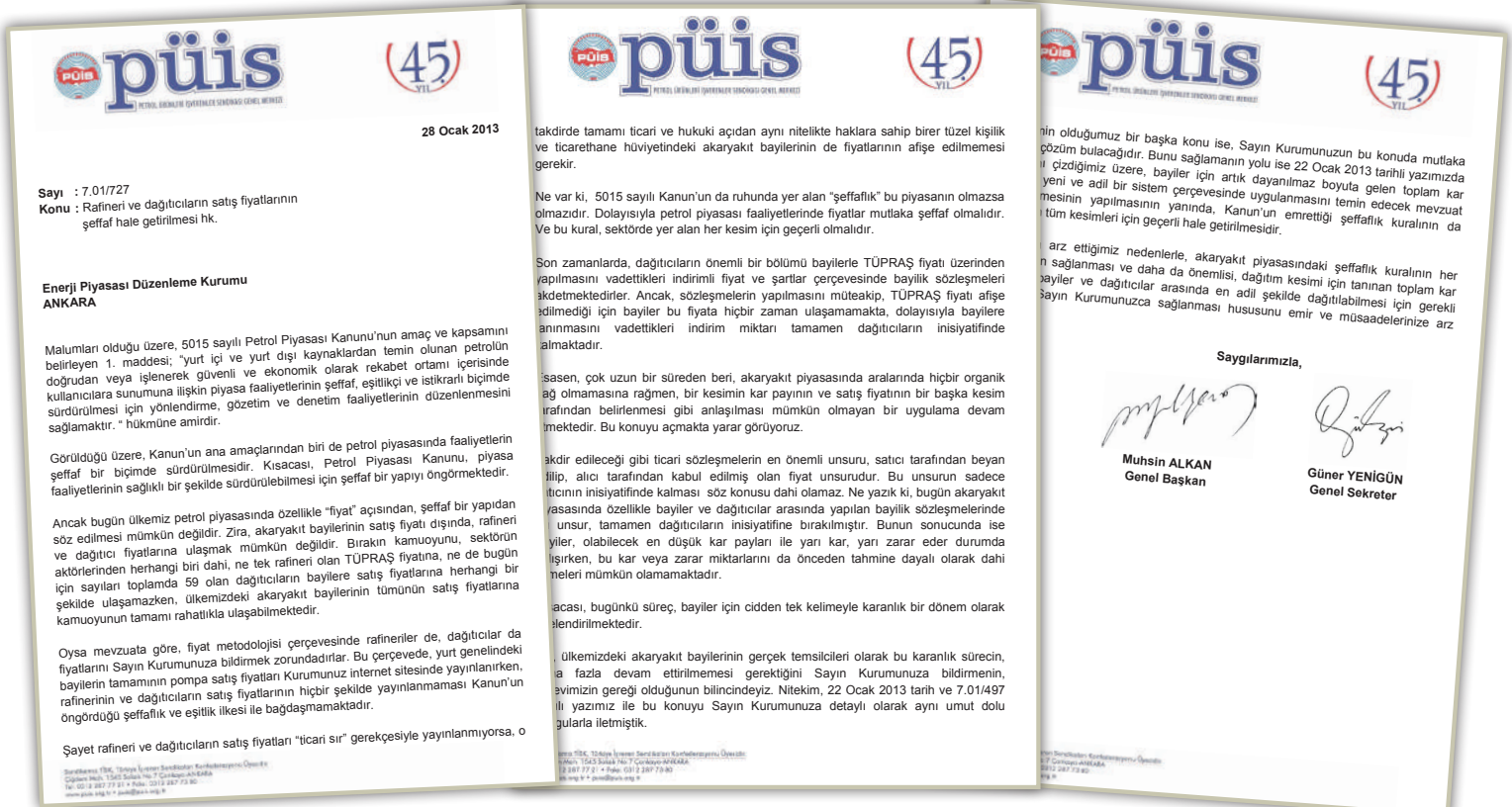
genelindeki bayilerin tamamının pompa satış fiyatları Kurumunuz internet sitesinde yayınlanırken, rafinerinin ve dağıtıcıların satış fiyatlarının hiçbir şekilde yayınlanmaması Kanun'un öngördüğü şeffaflık ve eşitlik ilkesi ile bağdaşmamaktadır. Şayet rafineri ve dağıtıcıların satış fiyatları 'ticari sır' gerekçesiyle yayınlanmıyorsa, o takdirde tamamı ticari ve hukuki açıdan aynı nitelikte haklara sahip birer tüzel kişilik ve ticarethane hüviyetindeki akaryakıt bayilerinin de fiyatlarının afişe edilmemesi gerekir. Ne var ki, 5015 sayılı Kanun'un da ruhunda yer alan "şeffaflık" bu piyasanın olmazsa olmazıdır. Dolayısıyla petrol piyasası faaliyetlerinde fiyatlar mutlaka şeffaf olmalıdır. Ve bu kural, sektörde yer alan her kesim için geçerli olmalıdır. Son zamanlarda, dağıtıcıların önemli bir bölümü bayilerle TÜPRAŞ fiyatı üzerinden yapılmasını vaat ettikleri indirimli fiyat ve şartlar çerçevesinde bayilik sözleşmeleri akdetmektedirler. Ancak, sözleşmelerin yapılmasını müteakip, TÜPRAŞ fiyatı afişe edilmediği için bayiler bu fiyata hiçbir zaman ulaşamamakta, dolayısıyla bayilere tanınmasını vaat ettikleri indirim miktarı tamamen dağıtıcıların inisiyatifinde kalmaktadır."

Akaryakıt piyasasındaki şeffaflık kuralı her kesim için sağlanmalı

Çok uzun bir süreden beri, akaryakıt piyasasında aralarında hiçbir organik bağ olmamasına rağmen, bir kesimin kar payının ve satış fiyatının bir başka kesim tarafından belirlenmesi gibi anlaşılması mümkün olmayan bir uygulamanın devam ettiği belirtilen yazıda, şöyle devam edildi:

"Takdir edileceği gibi, ticari sözleşmelerin en önemli unsuru, satıcı tarafından beyan edilip, alıcı tarafından kabul edilmiş olan fiyat unsurudur. Bu unsurun sadece satıcının inisiyatifinde kalması söz konusu dahi olamaz. Ne yazık ki, bugün akaryakıt piyasasında özellikle bayiler ve dağıtıcılar arasında yapılan bayilik sözleşmelerinde bu unsur, tamamen dağıtıcıların inisiyatifine bırakılmıştır. Bunun sonucunda ise bayiler, olabilecek en düşük kar payları ile yarı kar, yarı zarar eder durumda çalışırken, bu kar veya zarar miktarlarını da önceden tahmine dayalı olarak dahi bilmeleri mümkün olamamaktadır. Kısacası, bugünkü süreç, bayiler için cidden tek kelimeyle karanlık bir dönem olarak nitelendirilmektedir. Biz, ülkemizdeki

akaryakıt bayilerinin gerçek temsilcileri olarak bu karanlık sürecin, daha fazla devam ettirilmemesi gerektiğini Sayın Kurumunuza bildirmenin, görevimizin gereği olduğunun bilincindeyiz. Nitekim, 22 Ocak 2013 tarih ve 7.01/497 sayılı yazımız ile bu konuyu Sayın Kurumunuza detaylı olarak aynı umut dolu duygularla ilettiğimiz. Çok emin olduğumuz bir başka konu ise, Sayın Kurumunuzun bu konuda mutlaka adil bir çözüm bulacağıdır. Bunu sağlamanın yolu ise 22 Ocak 2013 tarihli yazımızda da altını çizdiğimiz üzere, bayiler için artık dayanılmaz boyuta gelen toplam kar payının yeni ve adil bir sistem çerçevesinde uygulanmasını temin edecek mevzuat düzenlemesinin yapılmasının yanında, Kanun'un emrettiği şeffaflık kuralının da sektörün tüm kesimleri için geçerli hale getirilmesidir. Yukarıda arz ettiğimiz nedenlerle, akaryakıt piyasasındaki şeffaflık kuralının her kesim için sağlanması ve daha da önemlisi, dağıtım kesimi için tanınan toplam kar payının bayiler ve dağıtıcılar arasında en adil şekilde dağıtılabilmesi için gerekli yapının Sayın Kurumunuzca sağlanması hususunu emir ve müsaadelerinize arz ederiz."



Tüpraş'ın 53. Genel Kurul Toplantısı yapıldı

Tüpraş 53. Genel Kurul Toplantısı 1 Nisan 2013 tarihinde Körfez-Kocaeli'ndeki şirket merkezinde yapılarak, görüşülen gündem maddeleri Genel Kurul tarafından onaylandı. Tüpraş, 2012 yılı kazancından hissedarlarına 964,1 Milyon TL temettü dağıtacak.



Divan Başkanlığını Tüpraş Yönetim Kurulu Üyesi ve Koç Holding Enerji Grubu Başkanı Erol Memioğlu'nun yaptığı Genel Kurul'da Tüpraş'ın 2012 yılı mali tabloları onaylanarak, Yönetim Kurulu Üyeleri ve Denetçiler ibra edildi. Yönetim Kurulu'nun 2012 yılı kazancının dağıtılması ve dağıtım tarihi konusundaki önerisi kabul edilerek, 2012 yılı cari dönem karından 964.113.920,00 TL'nin 4 Nisan 2013 tarihi itibarıyla hissedarlara dağıtılması kararlaştırıldı. Bu doğrultuda yüzde 385 nispetinde ve 1,00 TL nominal değerde bir adet hisse senedine hissedarların vergi mükellefiyetine göre 3,85 TL brüt, 3,2725 TL net nakit temettü ödenecek.

Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerinin seçiminin de yapıldığı toplantıda, Yönetim Kurulu Üyeliklerine Rahmi M. Koç, Semahat Arsel, Mustafa V. Koç, Ömer M. Koç, Ali Y. Koç, Osman Turgay Durak, Temel K. Atay, Erol Memioğlu, Ahmet Aksu, Kutsan Çelebican, Osman Mete Altan ve Gökçe Bayındır seçildi.

"2021'de rakiplerimizden daha iyi performans gösterdik"

Tüpraş Yönetim Kurulu Başkanı Ömer M. Koç, hissedarlara verdiği mesajında, iyileşme beklentilerinin öngörülenin altında kaldığı, küresel ekonominin dalgalı ve kırılgan seyrine devam ettiği 2012 yılında, rakiplerinden daha iyi performans göstererek finansal ve operasyonel he-

defleri gerçekleştirebilmenin verdiği gururu paylaşmak istediğini ifade ederek, şunları kaydetti:

"2012 yılında küresel ekonominin beklentiler doğrultusunda yavaşlamaya devam etmesine rağmen, Yunanistan'ın kontrolsüz iflasının önüne geçilmesi, ABD'den gelen pozitif haberler küresel ekonomik gidişata yönelik olumlu beklentileri artırmıştır. Öte yandan İspanya ekonomisine dair endişeler merkez bankalarının likidite önlemleriyle yatıştırılmıştır. Ancak Avrupa Birliği ekonomilerinin krizden çıkış için aldığı tasarruf tedbirleri, geçmiş dönemlerde güçlü büyüme performansı gösteren gelişmekte olan ülkeleri de olumsuz yönde etkile-

yerek, büyüme ivmelerini yavaşlatmıştır. Toparlanmanın beklenenden yavaş seyretmesi enflasyon riskini azaltırken ABD, AB ve Japonya başta olmak üzere merkez bankalarının, likidite genişlemesi ve varlık alımı yöntemleriyle ekonomiye destek olmayı sürdürmeleri, Çin ve OECD dışı ekonomilerde yaşanan olumlu gelişmeler, gelişmekte olan piyasalara yönelik fon akışını hızlandırmıştır.”

“Piyasadaki daralmaya rağmen benzindeki pazar payımızı artırdık”

2012 yılında Tüpraş’ın, motorin satışlarında pazar büyümesinin üzerinde artış sağlayarak pazar payını 1,6 puan artışla yüzde 53,1’e çıkardığına dikkat çeken Ömer M. Koç, “Tüpraş, pazardaki daralmaya rağmen, depolama ve terminal altyapısından gelen rekabetçi gücünün olumlu katkısıyla benzin pazar payını yüzde 91,5’ten yüzde 96,4’e yükseltmiştir. Havayolu taşımacılık sektöründeki hızlı büyümeye paralel olarak yurt içi sivil jet yakıtı satışı geçtiğimiz yılın 499 bin ton üzerinde gerçekleşmiş, Tüpraş’ın jet yakıtı satışları da yüzde 20 oranında artmıştır” diye konuştu.

“Fuel Oil Dönüşüm Projesi sonrasında beyaz ürün verimi yaklaşık yüzde 14 artırılabilecek”

Toplam ürün satışlarının 25,44 milyon ton olduğu 2012 yılında, 5 milyar ABD doları ihracat olmak üzere toplam 47,1 milyar TL (26,3 milyar ABD doları) ciro gerçekleştirildiği bilgisini veren Koç,

1,35 milyar TL FAVÖK ve 1,46 milyar TL net kâr elde edildiğini söyledi. Tüpraş Yönetim Kurulu Başkanı Ömer M. Koç, şöyle devam etti:

“Sürdürülebilirliğin temel taşlarından olan sağlık ve emniyet, Tüpraş’ta her zaman ön planda tutulmakta, uygulamalar sürekli geliştirilmekte, çalışanlar ve paydaşların sağlık ve emniyeti güvence altına alınmaktadır. Kısa ve orta vadeli başarıları daha uzun vadelere taşımak için başlattığımız ve Kasım 2014’te devreye alınmasını hedeflediğimiz Fuel Oil Dönüşüm Projesi planlandığı şekilde ilerlemekte olup, 2012 yıl sonu itibarıyla 1,263 milyar dolarlık harcamanın yapıldığı yatırımda proje geneli gerçekleşmesi yüzde 54’e ulaşmıştır. Fuel Oil Dönüşüm Projesi sonrasında tüm rafinerilerin kapasite kullanımlarının yükseltilmesinin yanı sıra, beyaz ürün verimi yaklaşık yüzde 14 artırılacak, İzmit Rafinerisi Nelson Kompleksitesi 7,8’den 14,5 seviyesine yükselerek dönüşüm oranı en yüksek rafinerilerden birisi olacaktır. Ülkemiz dış ticaret açığının azaltılmasına yaklaşık 1 milyar dolarlık katkı sağlayacak projenin tamamlanmasıyla 500’ün üzerinde ilave istihdam sağlanmış olacaktır. 2007’de oluşturulan İMKB şirketleri kurumsal yönetim endeksine 7,91 derecelendirme notu ile başlayan Tüpraş, 2012’de notunu 9,10 seviyesine yükselterek, gelişimini sürdürmüştür. Güçlü finansal ve kurumsal yapısı uluslararası derecelendirme kuruluşları tarafından

2012 yılında da teyit edilen Tüpraş, sahip olduğu güçlü derecelendirme notu ve uygun likidite ortamından yararlanarak alternatif fon kaynaklarını kullanmak amacıyla, Londra Borsası’nda işlem görmek üzere 700 milyon Amerikan Doları tutarında, 5,5 yıl vadeli, yıllık getirisi yüzde 4,168 olan tahvillerin satışını 2 Kasım 2012 tarihinde gerçekleştirmiştir.”

“Ülkemiz için değer üretmeye devam edeceğiz”

Başarılı operasyonel ve finansal sonuçların yanı sıra, iş güvenliği, enerji verimliliği, Ar-Ge, çevre, ihracat ve finansman alanlarında atılan adımlar ve elde edilen başarıların, Tüpraş’ın, yatırımcısına yüksek ve düzenli kâr payı ödeyen şirketler sıralamasında en üst sıralarda yer almasını sağladığına vurgu yapan Koç, “Dünyada ve bölgemizde önemli rafineri kapasite girişlerinin beklendiği 2013 yılında da her geçen gün artan rekabet gücümüz ve kalıcı hale gelen operasyonel, finansal başarılarımızı sürdürerek hissedarlarımız, paydaşlarımız ve ülkemiz için değer üretmeyi sürdüreceğimize olan inancım tamdır” dedi.

6 yılda 2 milyar dolarlık yatırım

Ayrıca hissedarların sorusu üzerine Tüpraş’ın yatırımları konusunda bilgi veren Genel Müdür Yavuz Erkut ise, 2006 yılından bu yana 2 milyar dolar tutarında yatırım yapıldığını 2015 yılı sonunda yapılan yatırım miktarının 5 milyar doları geçeceğini ifade etti.



“Haksız ve yıkıcı fiyat rekâbeti bayilerin kârlılığını azaltıyor”

OMV Petrol Ofisi A.Ş. Perakende Satışlar Direktörü Ahmet Mert Yılmaz, sektörde yaşanan haksız ve yıkıcı fiyat rekabeti ile 10 numara yağ sorununa ilişkin görüşlerini PÜİS Dergi'ye anlattı. Haksız ve yıkıcı fiyat rekâbetinin bayilerin kârlılığının azalmasına neden olduğunu belirten Yılmaz, “Sonuçta bundan, kanunlara uygun olarak çalışan sektör oyuncularını mağdur oluyor” dedi.



Ahmet Mert Yılmaz
OMV Petrol Ofisi A.Ş. Perakende Satışlar Direktörü

2012 yılının akaryakıt sektörü açısından genel bir değerlendirmesini yapar mısınız?

Uygulanan makroekonomik politikalar bizim gibi şirketler için güvenli bir çalışma ve büyüme ortamı yaratmıştır.

Türkiye otomobil hafif ticari araç toplam pazarının 2012'de yüzde 10 azaldığı tahmin edilmektedir. ÖTV oranındaki artış da, hafif ticari araç pazarını olumsuz etkilemiştir. Bu gelişmeler ışığında akaryakıt sektöründeki hareketleri kısaca şöyle özetleyebiliriz:

2012 yılında fiyat hareketleri ve benzinli araç sayısına olan talebin azalmasıyla birlikte benzin pazarı küçülmeye devam etti. Motorin pazarı ülke büyümesinin üzerinde bir büyüme gerçekleştirdi. Oto-LPG pazarı ise 2012 yılında, geçtiğimiz yıllardaki büyüme eğiliminin altında kalmasına rağmen yüzde 4 büyüdü.

Akaryakıt sektörünün en büyük sorunlarından biri haline gelen “10 numara yağ” konusunda, 2012 yılında önemli adımlar atıldı ve bu adımların olumlu etkilerinin 2013 yılında da hissedilmesini bekliyoruz.

Son olarak, 2012 yılında otomasyon konusunda EPDK'nın 4 iş günü uygulaması gündemimizde yerini aldı. Otomasyonla ilgili yürürlükte olan uygulamaların, denetimsel olarak olumlu olduğunu düşünüyoruz ancak sektörün geleceği açısından bu uygulamaların çerçevesinin daha açık ve net çizilmesi gerektiğini de düşünüyoruz. Mevzuata uygun hareket etmemenin yaptırımları ağır olacak. Sektör olarak bu konuda çok hassas ve takipçi olmamız gerekiyor.

Sektör açısından 2013 yılına ilişkin beklentileriniz nelerdir?

Türkiye'nin 2012 yılında kaydettiği ekonomik ve politik performansına bakarak akaryakıt sektöründeki büyümenin 2013 yılında da devam edeceğini söyleyebiliriz. Ürün bazında incelersek, benzinli araçlara olan talebin azalmasıyla birlikte 2012'de yaşanan benzin pazarındaki küçülmenin, 2013'te de devam edeceğini, dizel ve otogaz pazarının ise 2012 büyüme seviyesinde olacağını öngörüyoruz.

İstasyon otomasyonu'nda 4 iş günü uygulamasının geliştirilmesine yönelik çalışmalar ve istasyon uygulamalarındaki süreçler, EPDK ile koordinasyonun önemli bir gündem maddesi olacak. Bu ve bundan sonraki çalışmaların mevcut bayi - dağıtım şirketi çalışma modeline ve sektörün gerçeklerine uygun olmasını temenni ediyoruz. Sektör ile yetkili merciler arasındaki görüş alışverişinin artması bunu kolaylaştıracak önemli bir unsurdur. Hem dağıtım firmalarının hem de bayilerin hassasiyetle davranması gerekiyor; uyumsuzluklar olması halinde yaptırımlar çok net ve ağır. Bu ceza ve yaptırımlara maruz kalmamak için sektör lideri olarak gerekli ek yatırımları yaptık ve tüm hazırlıklarımızı tamamladık.

2012 yılında kaçak akaryakıt ve 10 numara yağ sorunlarının aşılması için yapılan umut verici uygulamalarının olumlu etkilerini 2013 yılında hissedeceğiz. Bu sorunun ülke ekonomisine ve akaryakıt sektörüne olan geriletici etkisi çok büyük; sorunun tamamen çözülmesi için sektör olarak elimizden gelen desteği vermeye hazırız.

Sektörde yaşanan haksız ve yıkıcı fiyat rekabetini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu olumsuzluğun önlenmesi adına önereceğiniz en önemli unsur nedir?

2010 kontrat yenileme süreci sonrası, dağıtım şirketleri ve bayiler arasındaki kâr paylaşım oranları değişti.

Dağıtım şirketleri artan rekâbetin etkisiyle var olan bayilerini kaybetmemek adına kârlarının büyük bir kısmını bayileriyle paylaşmaya başladı. Ancak, haksız ve yıkıcı fiyat rekâbeti bayi tarafında da kârlılığın azalmasına neden olmaktadır. Sonuçta bundan, kanunlara uygun olarak çalışan sektör oyuncularını mağdur oluyor. Yasalara ve düzenlemelere uygun ticaretin devamı için yaptırım gücü olan yetkili mercilerin denetimlerini eksiksiz ve sürekli yerine getirmesini arzu ediyoruz.

10 numara yağ adı altında yapılan akaryakıt kaçakçılığının çözümüne yönelik olarak geçtiğimiz günlerde Maliye Bakanlığının yapmış olduğu yeni ÖTV düzenlemesi de dâhil olmak üzere, bugüne kadar alınan önlemleri yeterli buluyor musunuz? Bu sorunun köklü çözümü için sizin önerileriniz nelerdir?

Alınan önlemler takdir edilmesi gereken aksiyonlardır. Sahada sürekli denetimlerle desteklenmesi halinde, hem bizlere hem de ülke ekonomisine katkı sağlayacaktır.

Dergimiz aracılığıyla sektöre vermek istediğiniz mesajlarınız var mı?

2013 yılının tüm sektör için, en başta SEÇ-G açısından bir olumsuz durum yaşanmadan ve ticaretin gereği olarak kârlı bir şekilde geçmesini diliyoruz.

PO olarak 2013'te de müşterilerimize ürün ve hizmet kalitemizden ödün vermeden hizmet sunacak ve tüm istasyonlarımızda yasal yükümlülükleri eksiksiz yerine getirerek ilerleyeceğiz. Bunu gerçekleştirmemizi sağlayan ticari ortaklarımız olan bayilerimize bütün gücümüzle destek vermeye de devam edeceğiz.



PÜİS, “Adil kar paylaşımı” ve “Taban fiyat uygulaması” taleplerini EPDK’ya iletti

PÜİS, akaryakıt piyasasında dağıtım için verilen toplam kar payının bayilerle dağıtıcılar arasında adil olarak bölüştürülmesi ve taban fiyat uygulamasına geçilmesine ilişkin taleplerini yazılı olarak EPDK’ya iletti.

PÜİS, “kar marjlarının düşüklüğü” ve “yıkıcı fiyat rekabeti” sorunlarının önlenmesi için yürüttüğü mücadeleye bütün hızıyla devam ediyor. Petrol piyasasında dağıtım için ayrılan toplam kar payının bayilerle dağıtıcılar arasında adil olarak bölüştürülmesi ve petrol piyasasında yaşanan haksız ve yıkıcı fiyat rekabetinin önlenmesine ilişkin görüş ve önerilerini EPDK’ya birer yazı ile ileten PÜİS, bayilerin satış fiyatlarının kendileri tarafından belirlenmesini, yıkıcı fiyat rekabetinin önlenmesi için de “taban fiyat uygulaması” getirilmesini talep etti.

“Toptancının karı perakendecinin karından yüksek olamaz, olmamalı”

PÜİS, petrol piyasasında dağıtım için ayrılan toplam kar payının bayilerle dağıtıcılar arasında adil olarak bölüştürülmesi talebiyle EPDK’ya gönderdiği yazıda; petrol piyasasında dağıtıcılar ile bayilere tanınan toplam kar payının bu iki kesim arasında paylaşılması yönteminin, bayiler aleyhine gayri adil olarak gerçekleştirildiğine dikkat çekerek “Oysa, Devlet akaryakıt sektöründen çıkarken, dağıtım katmanına ayırdığı kar payının %47’sini dağıtıcılara bırakmış, %53’ünü ise bayiye vermişti. Bu arada dağıtıcı terminallerinden bayinin istasyonuna kadar olan nakliye ücretini de ayrıca bayiye vermişti. Ancak, Sayın Kurumunuz, Temmuz 2009 tarihinde başlayarak 2 ay süreyle uygulamaya koyduğu tavan fiyat döneminde, bu kar bölüşümünde bayiler aleyhine bir değişiklik yapmış ve %3’lük bir payı bayiden alarak, dağıtım şirketlerine vermişti. Daha büyük bir ihmal ise dağıtıcı terminalleri ile istasyonlar arasındaki nakliye ücretinin göz ardı edilerek, bu maliyetin bayilerin üzerinde bırakılması olmuştu. Bunun sonucunda dağıtım payı %50 dağıtıcı, %50 bayi olarak belirlenirken, özellikle terminallere uzak olan bölgelerdeki bayilerin (örneğin Iğdır’daki ba-

yilerin) ara nakliye ödedikleri navlun ücreti, EPDK’nın kendilerine tanıdığı kar payının üzerinde oluştu. Böylece terminallere uzak istasyonları işleten bayiler, bu iki aylık sürede zararına akaryakıt sattılar. Çok daha vahim olan husus ise doğal olarak bayinin yani perakendecinin lehine olan kar payının oranını düşürme yönünde bir kapı açılmış olmasıydı. Ne yazık ki, daha adil bir şekilde süratle değiştirdiler. Sonuçta, günümüze gelindiğinde dağıtıcılar bayilere tanıdıkları kar payını %35’e kadar düşürmüşlerdir. Bir başka ifadeyle toptancı konumundaki dağıtıcılar, dağıtım kesimine tanınan toplam kar payının %65’ini kendilerine alırken, perakendeci konumundaki bayilere sadece %35’ini vermektedirler. Bilişildiği gibi, bırakın ülkemizi, dünyanın hiçbir yerinde toptancının karının perakendecinin karından yüksek olduğuna rastlamak pek mümkün değildir” ifadesine yer verdi.

“Serbest piyasayı oluşturmak için sektörden çekilen devletin yerini ne yazık ki birkaç dağıtıcı aldı”

Sektörün bir katmanının kar payının, bir başka katman tarafından belirlenmesi kadar gayri adil bir durum olamayacağının altını çizen PÜİS, “Kaldı ki, mevcut mevzuat dolayısıyla sadece kendisinden mal alabilen bayiye, dağıtıcının istediği fiyatı ve şartı uygulaması göz önüne alındığında, bayinin içine düştüğü açmazın ne kadar vahim olduğu daha da net ortaya çıkmaktadır” tespitinde bulundu. PÜİS, yazısında şu ifadelerle yer verdi:

“Dağıtıcılar bununla da yetinmemiş ve EPDK’dan perakendeciye tanıdığı yüzde 35’lik kar payının da kendilerine kalmasını sağlayan mevzuat değişikliğini talep etmiş ve Sayın Kurumunuzun 2011 yılının ortalarında yaptığı ‘Dağıtıcı lisansı sahiplerinin kendi ticari unvanı altında aldığı istasyonlu kategorili bayilik lisansları kapsamında yaptığı satış, dağıtıcının

toplam yurt içi pazar payının yüzde on-beşinden fazla olamaz’ şeklindeki bir tanım değişikliği ile bu imkanı dağıtıcılara vermesini sağlamışlardır. Bu değişikliklerin daima bayilerin aleyhine olması, bayi kesiminin gerek mevzuata, gerekse Sayın Kurumunuza olan güvenini ve inancını ciddi oranda sarsmıştır. Esasen, konunun özüne dönecek olursak akaryakıt fiyatlarının nasıl oluşacağı 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu’nda açıkça belirtilmiştir. Kanun, akaryakıt fiyatlarının piyasada serbestçe oluşacağını öngörmüştür. Hal böyleyken, Türkiye genelinde 12500 bayinin akaryakıt satış fiyatlarının, bayilerle organik hiçbir bağı olmayan, tamamen ayrı tüzel kişilikler durumundaki dağıtıcılar tarafından belirlenmesinin bu sistemin yanlışlığı kadar, Kanun hükmüne de aykırı olduğu çok açık olarak görülmektedir. Dolayısıyla, akaryakıt piyasasında fiyatlarının serbestçe belirlendiğinden bahsetmek bugünkü haliyle kesinlikle mümkün değildir. Daha da açık olarak ifade etmek gerekirse, daha önce Devletin belirlediği fiyat, bu uygulamayla 3-5 dağıtıcının belirlediği fiyat haline dönüşmüştür. Herhalde Kanun’la amaçlanan serbest piyasa ortamından bu hedeflenmemiştir. Yani, bu Kanun’la akaryakıt piyasasındaki fiyatların Devlet yerine, 3-5 dağıtıcı tarafından belirlenmesi öngörülmemiştir. Bu durumun ortaya çıkardığı bir başka gerçek ise rekabet eksikliğidir. Nitekim, bugün itibarıyla gerek benzin, gerek motorinde en yüksek cirolu 8 dağıtıcının öngördüğü akaryakıt satış fiyatları arasında sadece onbinde 5 ila onbinde 6 arasındaki bir farkın olması, bu yazımızda dile getirdiğimiz sorunun bayiler kadar, kullanıcılar açısından da ne kadar olumsuz sonuçlar doğurduğunu göstermektedir.”

“Satış fiyatlarını bayiler belirlemeli”

Bayilerin satış fiyatlarının kendileri tarafından belirlenmesini teminen gerekli



mevzuat değişikliğinin hızla sağlanması önerisinde bulunan PÜİS, ayrıca Kanun'un bayilere getirdiği tek elden satış sözleşmesi gibi bazı özel kısıtlamalar karşısında bayileri koruyan dağıtıcılara yönelik en fazla yüzde 15 perakendecilik yapabilmeye kısıtlaması gibi hükümlerin de tekrar mevzuata iadesini talep etti. Bu mevzuat değişikliklerin yapılması halinde, piyasada sağlıklı bir rekabet ortamının oluşacağını savunan PÜİS, "Kanun'un öngördüğü serbest piyasa hedefine ulaşılacak ve hala ülkemizin en sağlıklı sektör katmanı olan bayi kesiminin bu sağlıklı yapısının bozulması önlenecektir" dedi.

"Haksız ve yıkıcı rekabet binlerce bayiyi tehdit ediyor"

PÜİS, petrol piyasasında yaşanan haksız ve yıkıcı fiyat rekabetine ilişkin EPDK'ya ilettiği yazısında ise; 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu uyarınca 1 Ocak 2005 tarihinden itibaren bayilerin satış fiyatlarının, dağıtım şirketleri tarafından belirlen-

diğini anımsatarak, şu ifadelere yer verdi: "Hal böyle olmakla birlikte, petrol sektöründe son zamanlarda giderek artan bir şekilde görülmeye başlanan sorun, bazı dağıtım şirketleri tarafından uygulanan ve maliyetin altında satışlar olarak tabir edilen 'Yıkıcı Fiyat' uygulamasıdır. Bu durum, başta akaryakıt bayileri olmak üzere dağıtım sektörünü önemli boyutlarda mağdur etmektedir. Yıkıcı fiyat uygulaması, sektörde rekabet ortamını giderek bozmakta ve sağlıklı bir şekilde faaliyetlerini sürdüren binlerce bayiyi tehdit etmektedir. 'Serbest piyasa' adı altında maliyetin altındaki fiyatlarla gerçekleştirilen bu satışlara bir an önce dur denilmesi şarttır. Çünkü bu uygulama, sağlıklı ticaret yapmaya çalışan bayileri acı bir sona götürmektedir. Bunun yanında 'ucuza sat da, nasıl satarsan sat' gibi bir mantıktan da kesinlikle uzak durulması gerekir. Zira maliyetin altındaki fiyatlarla satışı yapılan bir ürünün

vergisinin ödenmiş ve standartlara uygun nitelikte olduğunu düşünmek mümkün değildir. Maliyetin altındaki fiyatlarla satılan her ürünün kaçak olma ihtimalinin yüzde yüze yakın olduğu bir gerçektir."

"Haksız ve yıkıcı rekabetle mücadele etmenin en etkili yolu 'taban fiyat' uygulamasıdır"

Uzun dönemde başta akaryakıt kaçakçılığının önlenmesi olmak üzere, haksız rekabeti doğuran birçok nedenin ortadan kaldırılması ve 5015 sayılı Kanun ve bu Kanun'a istinaden hazırlanan ikincil mevzuatta gerekli düzenlemeler yapılması halinde, petrol sektöründe yaşanan haksız ve yıkıcı fiyat rekabetinin köklü bir şekilde çözümleneceğini savunan PÜİS, ancak, kısa dönemde akaryakıt piyasasını olumsuz etkileyen haksız ve yıkıcı rekabetle mücadele etmenin en etkili yolunun 'taban fiyat' uygulaması olduğunun altını çizdi.

Geçmişte EPDK'nın, 5015 sayılı Kanun'dan aldığı "tavan fiyat" uygulama yetkisini kullandığı ve 2 ay süreyle bu uygulamayı sürdürdüğünü hatırlatan PÜİS, şu ifadelere yer verdi:

"Tavan fiyat uygulamasını devreye sokan Sayın Kurumunuzun, yine aynı Kanun'dan aldığı yetkiyle taban fiyat uygulamasına da kolaylıkla karar verebileceği kanaatindeyiz. Bu bağlamda, 5015 sayılı Kanun'un Sayın Kurumunuza verdiği yetki çerçevesinde, sektördeki bu yıkıcı fiyat rekabetinin önlenmesi ve sektörün sağlıklı yapısının korunabilmesi adına, 'taban fiyat uygulaması' getirilmesi hususunu emir ve müsaadelerinize arz ederiz."

Haksız ve yıkıcı fiyat rekabetinin nedenleri:

PÜİS, yazısında haksız ve yıkıcı fiyat rekabetinin oluşmasının temelinde yatan nedenleri şöyle sıraladı:

1. Dağıtıcılara fabrika, nakliyeciler, inşaat şantiyeleri gibi "serbest kullanıcı" olarak nitelendirilen bazı kullanıcılara akaryakıt pazarlamasına imkan tanınması,
2. Dağıtıcıların perakendecilik yapmasını kısıtlayan az sayıdaki bazı mevzuat hükümlerinin de ortadan kaldırılması, bir başka ifadeyle dağıtıcıların hiçbir kısıtlamaya tabi olmadan kullanıcıya doğrudan doğruya satış yapmalarına imkan tanınması,
3. Ülke içindeki akaryakıt satışlarının bir kısmına, özellikle deniz ve hava taşıtlarına vergi (ÖTV) muafiyeti getirilmesi ve bu vergisiz yakıtların amacı dışında illegal olarak tekrar piyasada satışa arz edilmesi,

4. Yurt dışından getirilen akaryakıtların vergisi ödenmeden sınırlardan girmesinin ve piyasada hareket görmesinin önlenememesi,

5. Dağıtıcıların 5015 sayılı Kanun'un çok açık olarak hüküm altına aldığı "eşit durumdaki alıcılara, eşit hak ve yükümlülük tanınır, farklı şartlar ileri sürülemez" hükmünü ihlal ederek, eşit durumdaki bayileri arasında ciddi boyutta farklılık gösteren fiyat ve şartlar uygulaması,

6. 5015 sayılı Kanun'la bayilerin tek elden akaryakıt almak zorunda bırakılmaları,

7. Akaryakıt piyasasında, her ne sebeple olursa olsun maliyetin altındaki satışların cezalandırılmaması.

Kaçakla mücadelede yeni dönem

Petrol Piyasası Kanunu'nda önemli değişiklikler de içeren "Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde (KHK) Değişiklik Yapan Kanun Tasarısı", TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilerek, yasalaştı. Buna göre; cezalar önemli oranda arttırılırken, yargıya giden davalarda da tahsilat durmayacak.

Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve KHK'larda Değişiklik Yapan Kanun Tasarısı TBMM Genel Kurulu'nda kabul edildi.

Kesinleşmiş mahkumiyet kararı olanlara lisans verilmeyecek

Kanunla, "kaçak petrol" tanımı "kaçak akaryakıt" olarak değiştiriliyor; Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu hükümleri uyarınca kaçak olarak kabul edilen akaryakıt olarak yeniden tanımlanıyor. Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'na aykırı fiillerden dolayı haklarında kesinleşmiş mahkumiyet kararı olanlara lisans verilmeyecek. Lisans sahibinin tüzel kişi olması durumunda söz konusu tüzel kişilikte suçun işlendiği tarih itibarıyla yüzde 10'dan fazla paya sahip ortaklar ile görevden ayrılan veya halen görevde bulunan yönetim kurulu başkan ve üyelerine, temsil ve ilzama yetkili olanlara lisans verilmeyecek. Bu kişiler, lisans başvurusu yapan tüzel kişiliklerde doğrudan pay sahibi olamayacak.

Bayi denetim sisteminden ilgili tüm bakanlıklara veri aktarılacak

Dağıtıcı lisansı sahibi, kurum tarafından belirlenen esaslara uygun olarak bayilerinde kaçak akaryakıt satışının yapılmasını önleyen teknolojik yöntemleri de içeren bir denetim sistemi kuracak ve uygulayacak. Dağıtıcı lisansı sahibi, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun bu sisteme erişimini sağlayacak. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Bilim, Sanayi ve Teknoloji, Gümrük ve Ticaret, İçişleri, Maliye, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme bakanlıkları ve ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görevlerinin gerektirdiği ölçüde bu sisteme doğrudan erişimini sağlayacak. Sistemi kurmadığı ya da kurumca belirlenen usul ve esaslara uygun denetimi sağlamadığı tespit edilen dağıtıcılara, düzenlemede öngörülen miktarda idari para cezası uygulanacak. Dağıtıcı lisans

sahipleri, bayi denetim sisteminin kurulmadığı veya kurulan sistemin kurumca yapılan düzenlemelere uygun bulunmadığı tespit edilen bayilere akaryakıt ikmali yapmayacak.

Numuneler 5 gün içinde laboratuvarlara teslim edilecek

Ulusal marker eklemekle yükümlü lisans sahipleri, her yıl Kasım ayı içinde takip eden yıla ait pazarlama projeksiyonlarını kuruma bildirecek. Seyyar kontrol cihazı ile yapılan ulusal marker kontrol sonucunun geçersiz çıkması halinde, alınan numune en geç 5 iş günü içerisinde laboratuvara teslim edilecek. Laboratuvar, yapılması istenilen analizleri, numune özellikleri değişime uğramadan 15 gün içinde yapacak ve sonucunu en geç 3 iş günü içinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na teslim edecek. Akredite laboratuvar sonucunun bildirilmesine kadar kurum, kaçak akaryakıt satışını engelleyecek idari tedbirler alacak.

Cezalar arttı

Petrol Piyasası Kanunu'ndaki idari para cezaları artırılıyor ve kapsamı genişletiliyor; yasal olmayan düzenekler ceza kapsamına alınıyor, zorunlu stokları tutmayanlara ton başına ceza veriliyor. Lisans almadan lisansa tabi faaliyetlerde bulunanlar ile ulusal marker eklemeyenlere, 1 milyon TL idari para cezası verilecek. Ceza uygulanan bir fiilin iki takvim yılı geçmeden aynı kişi tarafından tekrarı halinde, cezalar 2 kat artacak. İdari para cezaları, ön araştırma veya soruşturma aşamasının tamamlanmasından sonra Kurul tarafından en geç 3 ay içinde karara bağlanacak.

Yargıya giden davalarda tahsilat durmayacak

İdari para cezalarına karşı yargı yoluna başvurulması, tahsil işlemlerini durdurmuyacak. İdari para cezalarının tebliğ tarihini izleyen 30 gün içerisinde ödenmesi halinde, cezanın ilgili vergi dairesi

aracılığıyla tahsili sağlanacak. Kanunda belirtilenlerin dışında kalan ancak kanunun getirdiği yükümlülükleri uymayanlara, kurumca bin 500 liradan 70 bin liraya kadar idari para cezası verilecek. Tesisler, lisans alınincaya veya bu düzenlemeye göre lisans gerektirmeyen faaliyet gösterecek hale getirilinceye kadar mühürlenecek.

Mahkeme kararı kesinleşinceye kadar faaliyetler geçici olarak durdurulacak

Kaçakçılık tespit edilen rafineri hariç her türlü tesiste, lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmaya yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar kurum tarafından geçici olarak durdurulacak. Bu süre içerisinde, tesis için başka gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmeyecek. Kesinleşmiş mahkeme kararına göre lisans sahiplerinin lisansı iptal edilecek. Lisans sahibine verilen idari para cezası ödenmeden lisansa konu tesis için lisans verilmeyecek. Kaçakçılık fiilinin sadece ulusal marker seviyesi ile ilgili olması durumunda, geçici durdurma kararı akredite laboratuvar analiz sonucuna göre verilecek. Bu sonucun bildirilmesine kadar kaçak akaryakıt satışı engelleyecek idari tedbirler kurum tarafından alınacak.

2 yıldan 5 yıla kadar hapis cezası

TBMM Genel Kurulu'nda, kabul edilen Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve KHK'lerde Değişiklik Yapan Kanunu'na göre, kaçak akaryakıt yakalanması halinde, kaçakçılık suçunu işleyen kişi, 2 yıldan 5 yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılacak. EPDK tarafından belirlenen seviyede ulusal marker içermeyen, yasal yollarla Türkiye'de serbest dolaşıma girdiği belgelendirilemeyen akaryakıtı üreten, satışa arz eden, satan, bulunduran, satın alan, taşıyan veya saklayan kişi 2 yıldan 5 yıla kadar hapis cezasına mahkum edilecek.

BEST

ŞİMDİ DAHA GÜÇLÜYÜZ

“Akaryakıttan sonra LPG’de de hizmetinizdeyiz”



ANKARA MERKEZ
19 MAYIS BULVARI NO:77 KAT:1
MAMAK / ANKARA
TEL : 0312 372 19 00
FAX : 0312 372 12 00
info@bestoil.com.tr

KIRIKKALE DEPO
RAFİNERİ YOLU ÜZERİ
BAHŞILI / KIRIKKALE
TEL : 0318 266 92 40
FAX : 0318 266 92 42
mustafaozdemir@bestoil.com.tr

ÇORUM DEPO
MİMAR SİNAN MAH.
ANKARA YOLU BULVARI NO:33
ÇORUM
TEL : 0364 235 04 44
huseyinozdemir@bestoil.com.tr

SAMSUN DEPO
KIRAZLIK MAH ÇAYÇİÇEĞİ SOK
NO:28/1 TEKKEKÖY/SAMSUN
TEL : 0362 266 55 29
FAX : 0362 266 55 79
ertacozdogan@bestoil.com.tr

“Bayiler de rafinerilerden akaryakıt alabilmeli”

Tokat'ta düzenlenen “Akaryakıt ve LPG Sektörü İstişare Toplantısı” bölge bayilerinin yoğun katılımıyla gerçekleştirildi. Toplantıda konuşan PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan, Kanun'da yer alan, dağıtıcıların kendi istasyonları aracılığıyla pazarlayabilecekleri ürün miktarının, toplam yurtiçi satışlarının yüzde 15'ini geçemeyeceğine dair hükmün, EPDK tarafından delindiğini belirterek, “Dağıtıcılar perakendeciliğe yani kendi bayileriyle rekabet etmeye başladılar. Öyleyse hakkaniyetin ve adaletin sağlanması için bırakın bayiler de rafinerilerden, tüm dağıtıcılardan ve bayilerden akaryakıtını alsın” dedi.



PÜİS, Tokat Valiliği, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı İl Müdürlüğü ve Tokat Ticaret ve Sanayi Odası işbirliğiyle düzenlenen “Akaryakıt ve LPG Sektörü İstişare Toplantısı” 21 Şubat 2013 tarihinde Büyük Tokat Oteli'nde gerçekleştirildi. Toplantıya;

Tokat Valisi Mustafa Taşkesen, Vali Yardımcısı M. Suphi Küsbeci, Tokat Belediye Başkan Yardımcısı Ahmet Çetin, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Metroloji ve Standardizasyon Genel Müdürü Bay-

ram Tek, EPDK Denetim Dairesi Başkanı Mehmet İbiş, TSE Hizmet Belgelendirme Müdürü Buğra Çakır, Tokat Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Ahmet Arat, İl Emniyet Müdürü Osman Balcı, İl Jandarma Komutanı Yusuf Cavlak, Tokat Bilim, Sanayi ve Teknoloji İl Müdürü Halil İbrahim Yüksel, Defterdar Vekili Günay Polat, İl Özel İdaresi Genel Sekreter Yardımcısı Serdar Çinkılıç, İl Özel İdaresi Ruhsat Birimi Şube Müdürü Engin Kurt, Vergi Dairesi Müdürü M. Akif Ulaş, Makine Mühendisleri Odası Başkanı Vedat Yaşar,

Emniyet Müdürlüğü KOM Şube Müdürü Murat Sarıkaya, Jandarma Komutanlığı KOM Şube Mehmet Aslan, Tarım Kredi Kooperatifi Sivas Bölge Müdürü Mustafa Kurt, Niksar Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Mehmet Şöhretoğlu, Zile Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Hüseyin Berberoğlu, Turhal Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Sinan Sakman, Erbaa Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Halil Başak, İl Ticaret Müdür Vekili Kasım Karaca, TSE temsilcisi Halil Akbulut, PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan, PÜİS Genel Merkez



Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Sekreteri Güner Yenigün, PÜİS Genel Başkan Yardımcısı İmran Okumuş, PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri Erol Sözen ve Davut Bülbüloğlu, PÜİS Genel Başkan Başdanışmanı Osman V. Karamete, PÜİS Ankara Şubesi Başkanı İbrahim Uğurlu, PÜİS Erzurum Şubesi Başkanı Vahit Bingöl, PÜİS Erzurum Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Naci Genç, PÜİS Konya Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Ferit Çiftçi, PÜİS Samsun Şubesi Başkanı Zafer Güler, PÜİS Samsun Şubesi Yönetim Kurulu Üyeleri Mustafa Okan Şöhretoğlu, Yiğit Tören ve Ali İhsan Yeşilyurt, PÜİS Samsun Şubesi Denetleme Kurulu Üyesi Anıl Arslan, PÜİS Trabzon Şubesi Başkanı Aytekin Çanakçıoğlu, PÜİS Trabzon Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Adem Adıgüzel, PÜİS Samsun Şubesi Müdürü İlhami Bayrak ve çok sayıda bayi katıldı. Toplantıda akaryakıt sektöründe yaşanan sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri masaya yatırıldı.

“Bayilerin sorunlarına duyarlı olmalıyız”

Toplantının açılışında konuşan Tokat Valisi Mustafa Taşkesen, toplantıya yoğun bir bayi katılımı olduğuna dikkat çekerek,



Mustafa Taşkesen
Tokat Valisi

“Bu yoğun katılım da sorunların var olduğunu gösteriyor. Burada Tunceli’den de Elazığ’dan da bayiler var” dedi. Toplantının amacının bayilerin yaşadıkları sorunların istişare edilmesi olduğunu ifade eden Vali Taşkesen, “Akaryakıt bayileri devletin vergisini topluyor. Bayilerimizin sorunlarına duyarlı olmalıyız ve sıkıntı yaşamamaları için onları bazı konularda uyarmalıyız” şeklinde konuştu.

“Sektör ile istişarelerde bulunmayı önemsiyoruz”

Sektörde yaşanan en önemli sorunlardan

bir tanesinin haksız rekabet olduğunu ifade eden Vali Taşkesen, “Haksız rekabetin giderilmesi için elimizden geleni yapmalıyız. Ayrıca bilgi eksikliğinden dolayı meydana gelen cezaların en aza indirilmesini sağlamak, can ve mal güvenliğinin ön planda olduğu akaryakıt sektörüyle istişarelerde bulunmak da bizim için çok önemli” şeklinde konuştu. Daha önce benzeri toplantıların başka illerde yapıldığını anımsatan Vali Taşkesen, “Bana verilen bilgilere göre, bu kadar yoğun katılımı bir toplantı ilk defa oluyor muş. Bu da ilimiz adına gurur verici” dedi.





Muhsin Alkan
PÜİS Genel Başkanı

“Bayiler vergi tahsildarı gibi çalışıyor”

Bayi kesiminin yaşadığı sorunlara ilişkin bir konuşma yapan PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan da, PÜİS’in 1967 yılında Petrol Ofisi bayilerinin kurduğu bir bayi sendikası olduğunu belirterek, “Sendikamız şu anda 15 tane bölgede şubesi bulunan ve 9 bin tane üyesi olan Türkiye’nin en saygın sivil toplum kuruluşlarından birisidir” dedi. Akaryakıt bayilerinin her zaman Türkiye’de vergi toplama konusunda Maliye’ye yardımcı olduğuna dikkat çeken Alkan, “Bayiler, vergileri devlete peşin öder ve sonradan litre litre akaryakıt satarak bu vergileri geri toplamaya çalışır. Şu anda akaryakıtın üzerindeki yüzde 60’ı aşan vergiyi Türkiye’de akaryakıt bayileri toplamaktadır” şeklinde konuştu. Akaryakıt bayilerinin Maliye Bakanlığı’nın tahsildarı gibi çalıştığının altını çizen Alkan, “Buna karşılık bugüne kadar bir tek bürokrat çıkıp da ‘Allah razı olsun, bu bayiler de bizim vergilerimizi topluyor’ dememiştir. Aksine, bayiler maalesef potansiyel suçlu olarak, potansiyel kaçakçı olarak nitelendirilmiştir” dedi.

“Birkaç kaçakçı yüzünden binlerce bayi karalanıyor”

Türkiye’de 13 bine yakın akaryakıt bayisi, 10 bine yakın da LPG bayisinin faaliyet gösterdiğini anımsatan Muhsin Alkan, “Tabii ki bunların içinde ender de olsa kaçakçılık yapan da, sahte akaryakıt satan da çıkacaktır. Ancak illegal faaliyet gösteren bu tür insanların sayısı genel toplamın içinde yüzde 1 bile değildir. Bir avuç kaçakçı yüzünden koskoca sektör karalanıyor. Biz bunu kesinlikle hak etmiyoruz. Biz hizmet sektörüyüz. Günün 24 saati açığız, bayramımız seyranimız yoktur. Karda kışta, yollarda vatandaşa kesintisiz en iyi hizmeti sunmaya çalışıyoruz. Gece sığınak, gündüz de konağız. Ama buna rağmen takdir edilmeyen ve her bakımdan dağıtıcıların inisiyatifine bırakılan bir toplumuz” diye devam etti.

“Bayilere kesilen haksız cezaların tecili için çalışıyoruz”

5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu yürürlüğe girmesinin bayiler tarafından sevinçle karşılandığını belirten Alkan, “Bizim de artık bağlı olduğumuz bir kuruluş var diye sevinmiştik. Çünkü daha önce Sanayi Bakanlığı, Enerji Bakanlığı,

Maliye Bakanlığı başta olmak üzere her bakanlıktan bize bir müdahale vardı ve bir sıkıntımız olduğu zaman kimin kapısını çalacağımızı dahi bilmiyorduk. EPDK kuruldu, 5015 sayılı Kanun yürürlüğe girdi ve ikincil mevzuat hazırlandı. Sonra hemen lisanslar verilmeye başlandı. Ama gelin görün ki EPDK, zamanında veremediği lisanslardan dolayı 3500’e yakın bayimize çok ağır cezalar kesti. Bu cezaların tamamına yakını haksız yere verildi. Bayi evrakını hazırlayıp kendisine tanınan süre içerisinde EPDK’ya vermiş ama EPDK evrakları inceleyip bayiye lisansını zamanında verememiş. Yani burada suçlu olan bayi değil, EPDK. Ama cezayı yiyen bayi. Böyle haksızlık olmaz” dedi. Lisansının çıktığı gün denetim görüp, ceza yiyen yüzlerce bayi bulunduğu altını çizen Muhsin Alkan, lisanslama döneminde bu nedenle ceza kesilen 3500 civarındaki bayinin şu anda icra kapılarında mağdur halde bulunduğunu vurguladı. Alkan, şöyle devam etti:

“Verilen cezalar öyle hafif cezalar değil. Anadolu’da bir köy istasyonunun değeri ne kadardır? En iyi ihtimalle 30-40 bin TL’dir. Ama verilen cezalar 57 bin TL. PÜİS

olarak bu cezaların iptali için çalışmadığımız kapı, görüşmediğimiz bürokrat, milletvekili kalmadı. Son ümidimiz şu anda yürütülen 5015 sayılı Kanun revizyonu çalışmalarında. Bu kanun revizyonu Bakanlar Kurulu'ndan geçip TBMM Enerji Komisyonu'na geldiğinde bu hususta bir maddenin Kanun Tasarısına girmesi için yoğun bir çalışma yürüteceğiz. Zaten TBMM Enerji Komisyonu Başkanımızın bu konuda bir sözü var."

"Bayiler de istediği yerden akaryakıt ikmali yapabilmeli"

5015 sayılı Kanun'un revizyon çalışmalarına ilişkin değerlendirmelerde bulunan Muhsin Alkan, yasa tasarısının bayiler için hiç de iyi olmayacak düzenlemeler içerdiğini söyledi. Kanundaki bir kısıtlama hükmü gereğince, dağıtım şirketlerinin toplam yurtiçi satışlarının en fazla yüzde 15'i kadar perakendecilik yapabildiğine dikkat çeken Alkan, şunları söyledi:

"Ama her ne hikmetse bir dağıtım şirketi çıktı ve Kanundaki bu kısıtlamayı deldi. Peşinden EPDK'nın bu yüzde 15'lik kısıtlamayı kaldıran kararı çıktı ve dağıtıcılar perakendeciliğe soyunarak, kendi bayileriyle rekabet etmeye başladılar. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir uygulama yoktur, olamaz da. Öyleyse hakkaniyetin ve adaletin sağlanması için bırakın bayiler de rafinerilerden, tüm dağıtıcılardan ve bayilerden akaryakıtını alsın. Çünkü dağıtıcı perakendecilik yaptığı zaman bayinin karı kadar indirim yapıyor. Bayi bununla rekabet edemez. Zira bayi de kar payının tamamından vazgeçip, aldığı akaryakıtı alış fiyatına satmaya kalksa, bunu dahi yapamaz. Çünkü istasyonların akaryakıtın alış maliyetinin dışında, ağır bir çok masrafı daha var."

"Bayinin karını dağıtıcılar belirliyor"

Rekabet Kurulu'nun intifaları 5 yılla sınırlayan kararının akaryakıt sektörü açısından bir milat olduğunun altını çizen PÜİS Genel Başkanı Alkan, "18 Eylül 2010



kararından sonra dağıtıcılar, bayilere ve bayilerin çatı kuruluşu PÜİS'e karşı bir düşmanlık beslemeye başladılar. Şu anda, bayinin karını dağıtıcılar belirliyor. Yani biz bir sahip ararken, tamamıyla sahipsiz kaldık" dedi. Geçmişte kar paylaşımının PİGM tarafından belirlendiğini anımsatan Alkan, şöyle konuştu:

"Biz geçmişte PİGM'in çizdiği çerçeve içerisinde faaliyetlerimizi sürdürüyorduk. Ben çocukluğumdan beri bu sektörün içindeyim. Sektörde her şey değişti. Dağıtıcılar ve EPDK birlik olup bayiye zor duruma soktular, bundan sonra daha da zor duruma sokacaklar. Şimdi dağıtıcılar, bayilerin istasyonlarını kiralama veya satın alma yoluyla ellerinden alıyor. Yani dağıtıcılar kesinlikle artık perakendeciliğe soyundular ve bunu yapacaklar. Bayinin elinden istasyonunu alıyorlar ve istasyonunu satmayan bayiye de rekabete giriyorlar. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir piyasa modeli yok."

"Para kazanırsak daha kaliteli hizmet sunarız"

Belediyelerin, akaryakıt istasyonlarının 'pazar günü' çalışabilmesi için ruhsat zorunluluğu getirmesi konusuna da değişen PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan, "Belediyeler bayilere, 'Pazar günü istasyonunu açıyorsun, şu kadar para ver' diyor. Hem de yüksek meblağlarda paralar istiyorlar. Bayiler de pazar günleri istasyonlarını kapatırsa ne olacak? Olacak iş değil. Bu da yetmiyor belediyeler bir de 'Tabela Vergisi' adı altında bayilerin üzerine gidiyor. Dolayısıyla bu hizmet sektörü gerçekten bitmek üzere. İşte bu söylediğim sebeplerden dolayı, şimdi bayilere bir dokunsanız, bin ah iştirsiniz. Belki de 15 yıldan beridir akaryakıt bayisi huzurlu çalışmıyor. Akaryakıt bayisi sabah istasyonuna giderken, 'İşyerimi açayım da bugün 3-5 kuruş para kazanırım' diyemiyor. Akaryakıt bayisi,

'Eyvah bugün ne kadar zarar edeceğim acaba?' diye istasyonuna gidiyor. Akaryakıt sektörü gerçekten çok önemli bir hizmet sektörüdür ve harcadığı emeğin karşılığında para kazanması gereken bir sektördür. Eğer bu sektör para kazanırsa, vatandaşlara daha iyi, daha kaliteli hizmet sunar, devletine daha çok vergi toplar" diye konuştu.

"10 numara yağ sorunu büyük oranda çözüldü"

10 numara yağ sorununa ilişkin de değerlendirmelerde bulunan Muhsin Alkan, "10 numara yağ sorununu çözmek için 2012 yılının son aylarında uygulamaya sokulan vergi iade sisteminin uygulanması için 2009 yılında Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek'e yazılı rapor ve önerilerimizi götürdük. Sayın Bakana 'Vergi iadesi sistemini işletin, 10 numara yağın vergisini yükseltin, motorinle eş değer yapın, kimse de 10 numara yağ satmaya tevessül etmesin' dedik. O zaman Sayın Bakan biraz kızmıştı bana ama bugün kendisi bunu uyguladı ve bu sorunu büyük oranda çözdü" diye devam etti.

"Taban fiyat uygulanmalı"

Taban fiyat uygulaması önerisini de gündeme getiren PÜİS Genel Başkanı Alkan, "Bir şeyin tavanı varsa, tabanı da olması gerekir. EPDK geçmişte, 2 ay süreyle tavan fiyat uygulamasına gitmişti. Ama şimdi taban fiyat uygulamasına yanaşmıyor. Türkiye'nin dört bir tarafında rafineri fiyatının altındaki fiyatlarla akaryakıt satanlar var. Akaryakıt rafineri fiyatının altında nasıl satılır? Bunun cevabını herkes biliyor" dedi. Türkiye'de kaçak akaryakıt olduğunu ancak bu suçtan yakanan kaçakçı olmadığını ifade eden Muhsin Alkan, akaryakıt kaçakçılığına ilişkin şunları kaydetti:

"Nereden geliyor bu kaçak akaryakıt? Gökten zembille inmiyor herhalde. Bu kaçığın nerelerden geldiği belli. Ama

biz bunun nedenini hala katırların dağlardan geçerek sırtında getirdiği kaçak akaryakıtlarda arıyorsak, bulamayız bu kaçığı. Bizim bu kaçığın kaynağını denizlerde, yani denizlerimizden gemilerle giren büyük ölçekteki kaçaklarda aramamız gerek. Bu sektöre sahip çıkacaksak, bu sektörü ayakta tutacaksak, hep beraber çalışmalıyız. Kaçakçılık yapan, illegal faaliyette bulunan bayi varsa da, o bayi PÜİS üyesi değildir. Biz zaten o bayileri hiçbir zaman aramıza almadık, bundan sonra da almayacağız. Eğer öyle bir şey varsa bayiye 100 lira ceza verilmişse, ben derim ki 500 lira ceza verin. Verin ki bir daha bunu yapmasın. Böylece bayilerin ismi de temiz kalmaya devam eder."

"İstasyonlar istihdam kapısı olarak görülüyor"

LPG istasyonlarında sorumlu müdür bulundurulması zorunluluğuna ilişkin de açıklamalarda bulunan Muhsin Alkan, konuyla ilgili şöyle konuştu:

"LPG istasyonlarında sorumlu müdür bulunduracaksınız dediler. 'Bu nasıl olacak?' dedik. 'Bir tane makine, çevre veya kimya mühendisi alacaksınız' dediler. 'Peki ne yapacak bu arkadaş?' dedik. 'LPG istasyonlarını denetleyecek, gelecek, gidecek, sorumlu olacak' dediler. 'Kaç istasyona bakacak?' dedik. '5 istasyona bakacak' dediler. Biz de çağırdık bu mühendisleri ve 'Sen bu işten anlıyor musun?' diye sorduk. 'Yok anlamıyorum' dediler. Biz de, 'Mühendislik diploman varsa gel de bir sözleşme yapalım' dedik. O sorumlu müdürle bir sözleşme yaptık. Bu sorumlu müdürün maaşı her ay bankaya yattı. Bizler de o sorumlu müdürü bir daha görmedik. Şimdi o yetmedi, 'Her istasyona bir sorumlu müdür bakacak' dediler. Canım kardeşlerim, kusura bakmayın ama sizin sorumlu müdür dediğiniz o mühendisler, acaba istasyonda çalışan bir işçi kadar o dispenserden, o pompadan, o tesisattan anlıyor mu aca-

ba? Vallahi de billahi de anlamıyor arkadaşlar. Eğer o mühendisler bir istihdam yaratmaya çalışıyorsanız bize bunu açıkça söyleyin. 'İşsizimiz çok, bunları istihdam edin' deyin, biz de o zaman vatan-daşımıza yardım adına 'Tamam' diyebiliriz ve o bize hiçbir faydası olmayan istihdamı yaparız. Ne yazık ki iş bununla da kalmadı ve şimdi bu sorumlu müdürden başka, Çevre Bakanlığı bir çevre mühendisi, Çalışma Bakanlığı da bir iş güvenliği uzmanı istihdam etmemizi istiyor. Hayır, bu kadarı çok fazla. Bu koyundan daha fazla post çıkmaz."

"Katkılı ürünler konusunda tüketiciler kandırılıyor"

Katkılı motorin konusuna da değinen Alkan, "Son dönemde dağıtıcılar 'katkılı motorin' diye bir şey icat ettiler. Biz PÜİS olarak daha önce EPDK'dan tek tip motorin uygulamasını talep etmiştik. EPDK da bu talebimizi uygun görüp, motorini teke düşürmüştü. Ama dağıtıcılar hemen 'katkılı' adı altında farklı fiyat ve isimlerle motorin satmaya başladı. 3 bin litre akaryakıtta bir bardak katkı ürünü katıyorlar ve bu oluyor katkı akaryakıt. Katkılı motorinin fiyat farkı ise bugün için 18 kuruş. Bu farkın 28 kuruş olduğu günleri de gördük. Bu da tüketicinin cebinden fazladan çıkıyor. Tüketici göz göre göre, resmen yanıltılıyor ve bu yanıltma sonucunda tüketicinin cebinden fazladan paralar çıkıyor. Bunun da derhal önlenmesi lazım" dedi.

"Türkiye'deki tüm sayaçlar görevimizin kapsamında"

Toplantıda bir konuşma yapan Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Metroloji ve Standardizasyon Genel Müdürü Bayram Tek, Genel Müdürlük olarak; yasal metroloji alanındaki görevleri yürütmek, standardizasyon hizmetleri ve EPDK ile yapılan bir protokol kapsamında piyasa gözetim ve denetim faaliyetleri olmak üzere üç temel faaliyet yürüttüklerini



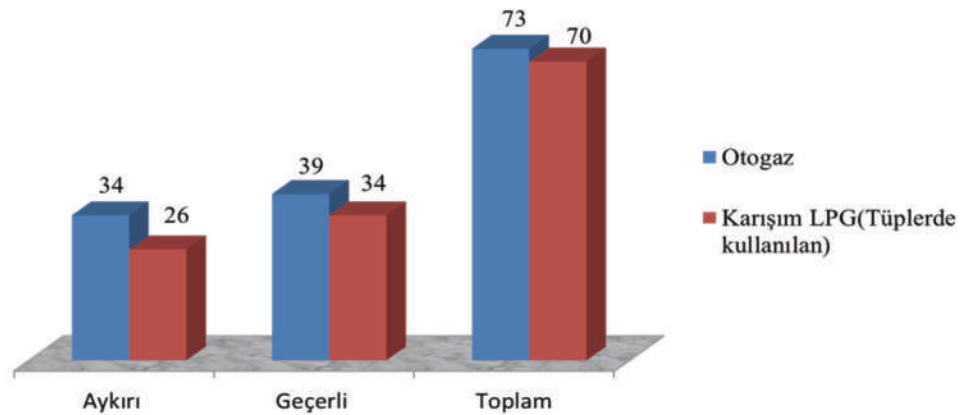
söyledi. Metrolojinin temel olarak; yasal metroloji, endüstriyel metroloji ve bilimsel metroloji olmak üzere üçe ayrıldığını ifade eden Tek, "Yasal metrolojiyi Genel Müdürlüğümüz yürütüyor. Endüstriyel metrolojiyi ise, TSE veya TÜRKAK gibi akredite olmuş kurumlar icra ediyor. Bilimsel metroloji ise ülkemizde TÜBİTAK'a bağlı UME dediğimiz Ulusal Metroloji Enstitüsü tarafından yürütülüyor" dedi. Türkiye'deki kuyumculardaki teraziden, yüksek çekerli kantarlara, elektrik, su, doğalgaz sayaçlarından, akaryakıt sayaçlarına kadar tüm ölçü aletlerinin imalat süreci ve denetiminin Genel Müdürlüğün görev kapsamı içerisinde yer aldığını belirten Bayram Tek, şöyle konuştu:

"Bu ürünlerin imalat süreci, kullanım aşamasındaki denetimi Genel Müdürlüğümüz tarafından yürütülmektedir. Standardizasyon kısmı ise TSE tarafından hazırlanmakta. Fakat TSE'nin hazırladığı standartlar birer ihtiyari doküman niteliğinde. İlgili kamu kurumlarının ve sektörün görüşlerini alarak, bu standartları mecburi uygulamaya koyuyoruz. Böylece bu standartlar uyulması gereken zorunlu dokümanlar haline geliyor."

"Amacımız istasyon sahiplerini cezalandırmak değil"

Yürüttükleri piyasa gözetim ve denetim faaliyetlerine de değinen Tek, 2012 yılı sonu itibarıyla akaryakıt sektörüne yö-

LPG Ürünlerinde Kalite ve Standart Denetimi



Türkiye genelinde, Bakanlık merkez teşkilatı koordinasyonunda LPG standart ve kalitesinin belirlenmesi kapsamında, 55 ilde 197 LPG dolum ve depolama tesis ve rafinerilerinde denetim gerçekleştirildi.



nelik denetimler hakkında bilgi verdi. Genel Müdürlük olarak 81 İl Müdürlüğü vasıtasıyla akaryakıt sektöründe denetim faaliyetlerini yürüttüklerini anlatan Bayram Tek, şunları kaydetti:

“Denetimleri yaparken istasyon sahiplerini cezalandırma amacını kesinlikle gütmüyoruz. Bu denetimler sayesinde piyasa daha iyi disipline etmek, piyasadaki aksaklıkları düzeltmek amacını güdüyoruz. Mesela hala bazı istasyonlarımızda ATC denilen düzenek yok. Normalde ATC, LPG satışlarında zorunlu bir uygulama. Ama buna uymayan istasyonlarımız var ve bunun cezası çok yüksek. Yaklaşık 200 bin liralık ceza kesiliyor. Ama ben denetime çıkan arkadaşlara, ‘Bu sistemi kurmamış olan istasyonlara kesinlikle ceza yazmayın. Öncelikle bu istasyonları uyarın’ diyorum. Çünkü bunun cezası çok ağır. İkinci bir konu da sorumlu müdür meselesi. Biz 2012 yılında akaryakıt istasyonlarına yönelik olarak 27 ilin tamamında denetim yaptık. Bu denetimlerimizde, yine denetimi yapan arkadaşlarımdan, sorumlu müdür konusunda da esnek davranmalarını istedim. Sonuçta bunun cezası da çok ağır. İstasyon sahiplerinin az kazançları var. Bunu biliyoruz, ama mevzuattaki cezalar çok yüksek.”

9 bin 144 marker ölçümünden sadece 33’ü geçersiz çıktı

Metroloji ve Standardizasyon Genel Müdürlüğü olarak 2012 yılında 27 ilde gerçekleştirdikleri denetimler kapsamında 4.585 istasyonu denetlediklerini belirten Bayram Tek, “81 İl Müdürlüğümüzün denetimleri devam ediyor. Ben Genel Müdürlük olarak yaptığımız denetimlerden bahsediyorum. 2012 yılında yaklaşık 9 bin 144 marker ölçümü yaptık, bunların sadece 33 tanesi geçersiz çıktı ve 20 istasyon da mühürlendi” dedi. Türkiye’de 9 bin 789 LPG istasyonu bulunduğunu ifade eden Tek, “Bunların da 3 bin 355 tanesi denetlendi. Bu denetimler sonucunda mühürlenilen istasyon sayısı sadece 1 oldu” şeklinde konuştu. Bayram Tek, şöyle devam etti:

“Sayaçlarda damga denetimi de yaptık. Bu denetimlerde en çok cezayı, damga süresi geçmiş sayaç kullanımı nedeniyle kestik. İstasyon sahibi arkadaşlarımızın bu konuya dikkat etmeleri gerekiyor. Bu, çok atlanan bir konu. Bununla ilgili bir çalışma başlattık. Nasip olursa 2013’ün sonunda bunu bitireceğiz. Biliyorsunuz bu sayaçlar iki yılda bir damgalanıyor. Damga süresi gelmiş sayaçlarınızı ve müracaat süresini bir internet sayfası üzerinden göreceksiniz. Böyle bir ya-

zılım çalışması başlattık, yazılım ihale edildi. 2013 yılı sonunda bu bitecek ve siz damga ücretlerini de, müracaatlarınızı da internet üzerinden yapacaksınız. Sizin istasyonunuzda damga süresi geçen sayacınızı hem ben göreceğim, hem il müdürlüğümüz görececek, hem de siz göreceksiniz. Böylece bir uyarı sistemi ortaya çıkacak. Dolayısıyla damga süresi geçmiş işlemde dolayı ceza kesim oranı azalacak. Çünkü en fazla karşılaştığımız, en fazla şahit olduğumuz olay bu; damga süresi geçmiş ölçü aleti kullanmak. Tek bir sayaç için 1.300 TL ceza kesiliyor. Bir istasyonda ortalama 20 sayaç olduğunu düşünürsek, oldukça yüklü bir ceza kesilmiş oluyor istasyonlara. Ülkemizdeki akaryakıt istasyonlarında toplam 168 bin 668 sayaç var. Bu sayaçların 81 bin 567’sini denetledik. Bu sayaçlardan 3.331’i damga süresi geçmiş sayaçlardı ve bunlar için yasal işlem yaptık. 89’unun damgasına müdahale edildiğini tespit ettik. 29 bin 148 sayacın miktar kontrolünü yaptık ve 219 tanesinin eksik veren sayaç olduğunu tespit ettik. Türkiye’de 20 bin 111 LPG sayacı var, bunlardan 8 bin 878’ini denetledik. 447 damga süresi geçmiş sayaca işlem yapılarak ceza kesildi. Burada da damgasına müdahale edilmiş sayaç sayısı 12.

5 bin 866 LPG sayacının miktar kontrolünü yaptık, eksik veren LPG sayacı sayısı 78. Yani sonuç olarak Türkiye'deki mevcut 12.432 lisanslı akaryakıt istasyonunun yüzde 36'sını denetledik, 168 bin sayacın da yüzde 48'ini denetledik. Toplam 9.789 LPG istasyonunun yüzde 34'ünü denetledik ve yaklaşık 20 bin sayacın da yüzde 44'ünün denetimini gerçekleştirdik. 2012 yılında 4 milyon liraya yakın bir ceza kestik. Tabii ki bu çok gurur verici bir sonuç değil. Ben bu cezaları söylerken, 'Hazineye şu kadar para kazandırdık' diye ifade etmek istemiyorum, sadece rakamları ortaya koymak, tabloyu ortaya koymak amacıyla bunları ifade ettim."

"130 LPG dolum tesisinin 60'ında standarda aykırılık tespit ettik"

2012 yılında ilk kez LPG sektöründe denetim başlattıklarını belirten Metroloji ve Standardizasyon Genel Müdürü Bayram Tek, "İlk kez 10 tane araç LPG numunesi alma amacıyla donatıldı ve bize teslim edildi. Ve yine ilk kez sadece bizim il müdürlüklerimizdeki arkadaşlar LPG numune eğitimi aldı. Yaklaşık 50 ilimizde LPG dolum tesislerinde ve rafinerilerde denetim gerçekleştirdik, LPG standardına uygun mu değil mi şeklinde. Yaklaşık 130 LPG dolum tesisi ve rafineriyi denetledik. Yapılan denetimlerin yaklaşık 60'ında standarda aykırılıklar tespit edildi. Bu da önemli bir konu" dedi.

"2013 yılında 54 ildeki bütün istasyonları denetleyeceğiz"

2012 yılında 27 ilde denetim yaptıklarını, 2013 yılındaki hedeflerinin de geriye kalan 54 ilde denetimleri tamamlamak olduğunu belirten Tek, "Yani 2013 yılı sonu geldiğinde iki yıl içerisinde 81 ilin tamamındaki bütün akaryakıt istasyonlarının denetimini planlamış bulunmaktayız ve nasip olursa 2013 yılında 54 ilde denetimlerimizi gerçekleştireceğiz. Bu noktada istasyon sahibi arkadaşlarımızın yaptıkları işlemlerde daha dikkat-



Mehmet İbiş
EPDK Denetim Dairesi Başkanı

li olmalarını rica ediyorum. Siz doğru olduğunuz ve doğru şeyler yaptığınız müddetçe devlet zaten sizin yanınızda."

"EPDK'nın taşra teşkilatı olmadığı için, diğer kamu kurumlarıyla işbirliği yapıldı"

Toplantıda bir konuşma yapan EPDK Denetim Dairesi Başkanı Mehmet İbiş, akaryakıt sektörüne yönelik yürüttükleri denetim faaliyetlerine ilişkin önemli açıklamalarda bulundu. İbiş, EPDK'nın 2001 yılında elektrik ve doğal gaz piyasalarını düzenlemek ve denetlemek için kurulduğunu anımsatarak, 2003 yılında çıkan 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile petrol piyasasının düzenlenmesi ve denetlenmesi görevinin de EPDK'ya ve-

rildiğini söyledi. Daha sonra 5307 sayılı LPG Piyasası Kanunu ile de, LPG piyasasının düzenlenmesi ve denetlenmesi görevinin de kendilerine verildiğini belirten Mehmet İbiş, "EPDK'nın taşra teşkilatının bulunmaması sebebiyle, bu sektörlerin düzenleme ve denetim faaliyetlerinde görev almak üzere diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği protokolleri imzalandı. Bu protokollerle İçişleri Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı da kurum adına petrol ve LPG piyasasında denetim yapmak üzere taşrada görevlendirildi. Bu personel öncelikli olarak, petrol ve LPG piyasasında mevzuat eğitimi ve numune alma eğitiminden geçirildi" dedi.

ULUSAL MARKER DENETİM SONUÇLARI						
YIL	XP Saha Kontrol Cihazı			Referans Cihaz Ölçümü		
	Geçerli	Geçersiz	Toplam	Geçerli	Geçersiz	Toplam
2007	52.877 (83,1 %)	10.750 (16,9 %)	63.627	268 (15 %)	804 (85 %)	1.072
2008	64.999 (83,8 %)	12.598 (16,2 %)	77.597	346 (14 %)	2.178 (86 %)	2.524
2009	79.320 (90 %)	8.782 (10 %)	88.102	584 (15 %)	3.346 (85 %)	3.930
2010	76.473 (88 %)	10.449 (12 %)	86.922	511 (14 %)	3.157 (86 %)	3.668
2011	66.850 (83,8 %)	12.903 (16,2 %)	79.753	1.435 (37 %)	2.396 (63 %)	3.831
2012*	72.307 (88,2 %)	9.652 (11,8 %)	81.959	2.419 (67 %)	1.174 (33 %)	3.593

*2012 yılı Ölçüm verileri Kasım 2012 itibariyle elde edilen sonuçları kapsamaktadır.

Petrol Piyasasında Yapılan Soruşturmalar ve Uygulanan İdari Para Cezaları (31.12.2012 tarihi itibarıyla)		
İdari Para Cezasına/Yaptırımına Konu Fiil	İdari Para Cezası Uygulanan Firma Sayısı	Lisans Türü
Teknik Kriterlere Uygun Olmayan Akaryakıt İkmali	1.163	Bayi + Dağıtım + Depolama
Kaçak veya Menşei Belli Olmayan Akaryakıt İkmali	185	Bayi + Dağıtım + Depolama
Teknik Kriterlere Aykırı ve Kaçak veya Menşei Belli Olmayan Akaryakıt İkmali	1.372	Bayi + Dağıtım + Depolama
Diğer	6.799	Bayi + Dağıtım + Depolama + Diğer
Uygulanan idari para cezaları toplamı	Adet	Tutar (TL)
	9.519	1.457.826.162

“Geçiş döneminde son güne kadar bekleyen bayilere ceza kesildi”

Piyanın lisanslandırma ve kayıt altına alınması aşaması tamamlandıktan sonra, denetim aşamasına geçildiğini ifade eden İbiş, lisanslama döneminde akaryakıt bayilerine kesilen cezalara ilişkin şöyle konuştu:

“Denetim aşamasında öncelikli olarak kayda girmemiş, lisans almamış aktörlerin piyasada tespit edilmesi yoluna gidildi. Lisanssız olarak bayilik faaliyeti yürütenlere yaptırım uygulanması bu aşamada gerçekleşti. Esas itibarıyla kanun 1 yıllık geçiş dönemi öngörmüştü. Bu geçiş dönemi, petrol piyasasında 3 ay süreyle uzatıldı. Yine LPG piyasasında da bir geçiş dönemi vardı. Ama millet olarak, son tarihe kadar bekleriz, ne olacak diye. Son tarih aşamasında müracaatlar yapıldı. Bir kısım belgelerin de eksikliği sebebiyle lisans verilemediği belli oldu ve ne yazık ki istemesek de bunlar

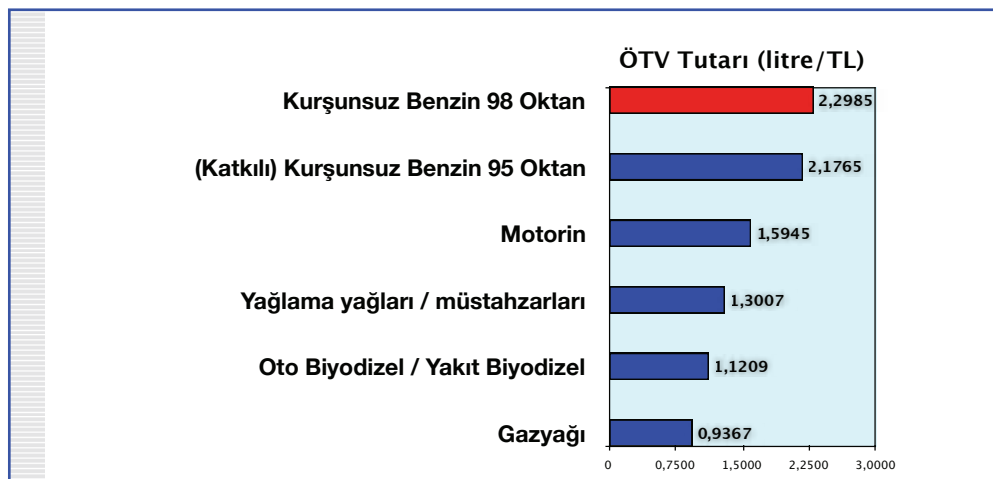
için yaptırım uygulamak zorunda kaldık. Ancak bilindiği gibi bu yaptırımlar sonucunda davalar açıldı. Yargı da bizim işlemlerimizi hukuki anlamda denetliyor. Yargının kararlarına diyecek bir sözümüz yok. Yargı, işlemimizi denetleyip onadıysa, buna artık kanunsuz, haksız, yersiz ceza dememek lazım.”

“Analizler çok hızlı yapılmaya başlandı”

Piyan denetimi için protokolcü kuruluşların gerekli ekipmanlarla donatılması gerektiğini belirten EPDK Denetim Dairesi Başkanı İbiş, özellikle numune alınacak aparatlar, numune kapları, numune alındıktan sonra numunelerin laboratuvarlara aktarılması, laboratuvarların akreditasyon işlemleri boyutunda EPDK’nın yoğun bir çalışma içerisine girdiğini söyledi. Başlangıçta Türkiye’de hemen hemen hiçbir laboratuvarın tüm testlerde akreditasyona tabi olmadığına dikkat çeken İbiş, “Avrupa Birliği mevzu-

atı ve kurumumuz mevzuatı kapsamında geçiş dönemleri itibarıyla şu anda çok sayıda laboratuvar akreditasyon işlemlerini tamamlamış durumda. Birçok laboratuvar da numunelerin analizi yapılabiliyor” dedi. İbiş, konuya ilişkin şunları ilave etti:

“Kurumumuz üç üniversitede akreditasyona tabi laboratuvar kurulmasına da kaynak aktardı. İnönü Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Ege Üniversitesi’ndeki laboratuvarın akreditasyonun kuruluş aşaması için her birine yaklaşık 5’er milyon lira olmak üzere toplamda 15 milyon liralık bir kaynak aktarıldı ve bu laboratuvarlarda akreditasyon işlemleri tamamlandı. Şimdi bu laboratuvarlara numuneler gidiyor. Daha önce yurdun herhangi bir yerinden alınan numune, TÜBİTAK’a Gebze’ye gidiyordu. Numuneler şimdi bölgesel bazlı, daha yakın laboratuvarlara gönderiliyor. Tabii ki laboratuvar sayısının yetersizliği dolayısıyla alınan numunelerin sonuçları hemen çıkmıyordu. Burada bayiler de haklı olarak alınan numunelerin analizlerinin geç sonuçlanması nedeniyle, numunelere itiraz edemedikleri veya işlemlerin gecikmesi şeklinde serzenişte bulunuyorlardı. Esas itibarıyla taşra birimlerinden gelen tutanak kurumumuzca değerlendirmeye alınıyordu. Kurumumuzun personel sayısının yetersizliği sebebiyle, işlemlerimizde gecikmeler olabiliyordu. Gelen tutanakları kısa sürede değerlendirme imkanı olmadı ama belli bir aşamadan sonra, bugün itibarıyla söyleyebiliriz ki, artık tespit edilen tutanakların değerlendirilmesi daha kısa sürede sonuçlanıyor. Yine laboratuvarlara ulaşan numuneler, en geç 15 gün içerisinde analiz ediliyor. Numuneleri yine kurum tarafından kiralanılan araçlarla akredite laboratuvarlara götürülmesinde belli süreler getirildi. Kısa sürede bu numuneler ilgili yerlere aktarılıyor ve gelen sonuçlara göre de işlem yapılıyor.”





“Hiçbir sektör enerji sektörü kadar denetlenmiyor”

Enerji sektörünün hiçbir sektörde olmadığı kadar denetime tabi tutulduğunu vurgulayan EPDK Denetim Dairesi Başkanı İbiş, “Yani bir Tarım Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı bizim yaptığımız denetim kadar denetim yapmıyor” dedi. Ulusal marker uygulamasına 2007 yılında başladığını anımsatan Mehmet İbiş, 2007’den bu yana 500 bin marker testi yapıldığı bilgisini verdi. Her bir istasyonun her yıl mutlaka en az 2-3 kez denetlendiğine dikkat çeken Mehmet İbiş, “İhbar ve şikayet olan yerlerde daha çok sayıda denetim yapıp, numune alınıyor” dedi. İstasyonların çok önemli bir kısmının standarda uygun, yasal yollardan girmiş akaryakıt ürünlerini sattığını ifade eden Mehmet İbiş, şöyle konuştu:

“Ancak bayilerden istediğimiz de şu, yanlış yapanları da ayıklamamız lazım, sektörden bunları ayıklamamız lazım. Haksız rekabete yol açanlara yaptırımları uygulamamız lazım ve bunların üzerine de sürekli gidiyoruz. Zaten son zamanlarda yasaya aykırı işlem yapanlar hep aynı kişiler. Bu kişileri de sektörün dışına attığımızda hem akaryakıt ve LPG istasyonları işletmecileri haksız rekabetten kurtulmuş olacaklar, hem de tüketiciler kaliteli ürünleri bizim lisans verdiğimiz ve dürüst çalışan istasyonlardan alacaklar.”

“ÖTV’siz jet yakıtı satışlarını inceliyoruz”
Akaryakıt dışı ürünlerin akaryakıt yer-

ne kullanılması konusuna da değinen Mehmet İbiş, bunun da her iki ürün grubu arasındaki vergi farkından kaynaklandığına dikkat çekti. Kendisinin aynı zamanda Kaçakçılık Komisyonu Üyesi olduğunu ifade eden İbiş, “Bu konu Kaçakçılık Komisyonu’nda da hep gündeme getirildi. Maliye Bakanlığımızı en sonunda ikna edebildik. Akaryakıt yerine kullanılabilir ürünlerin ÖTV’leri, akaryakıt ürünlerinin ÖTV’sine eş düzeyde yeni çıkarılabildi. Tabii akaryakıt dışı ürünlerde vergi artınca illegal faaliyet bu kez başka segmentlere kaymaya başladı. Bunlardan birisi ÖTV’siz jet yakıtı. Bu ürün artık akaryakıt istasyonlarına indirilmeye başlandı. Şu anda ihrakiye ve dağıtım şirketlerinin ihrakiye satışlarını incelemeye devam ediyoruz. Bu konuda tespitlerimiz de var, yaptırım uyguladıklarımız da var” dedi.

“Denizcilik yakıtlarına farklı marker uygulanması konusunda çalışıyoruz”

Yine denizcilik sektörünü teşvik etmek amacıyla getirilen ÖTV istisnalarının da istismar edildiği bilgisini veren Mehmet İbiş, “Bu tür yakıtların denizcilik sektörüne teslim edilmeyip, başka noktalara aktarıldığı yönünde tespitlerimiz var” açıklamasında bulundu. Denizcilik sektörüne verilen akaryakıtta farklı bir marker uygulanabileceğini söyleyen İbiş, “Bu yolla ÖTV’siz denizcilik yakıtlarının amacı dışında kullanılmasını önlemiş oluruz. Arkadaşlarımız TÜBİTAK ile bu konuyu görüşüyorlar. Yani denizcilik ya-

kıtı olarak kullanılacak motorine farklı bir marker eklemesi yaptığımızda, iç piyasaya sunulursa onun tespiti mümkün olabilecek” şeklinde konuştu. Şu anda denizcilik yakıtlarına da mevcut ulusal marker eklendiği için, balıkçı teknesine verilmeyip iç piyasaya verildiğinde bunun tespitini yapmanın çok zor olduğunu dikkat çeken İbiş, şöyle devam etti:

“Muhtemelen buraya farklı bir marker uygulamasına gideceğiz. Ya da Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımızın fiili teslimatlara ilişkin kayıt tutmalarını gerekiyor ve bunların üzerinden teslimat yapılırsa belki önleme yoluna gidebileceğiz. Fiili fatura balıkçı teknesine kesiliyor durumda. Ama malın teslimi oraya yapılmıyor, iç piyasaya verildiğinde bunun markeri olduğu için bunun tespitini yapmak da denetleme elemanları açısından oldukça zor oluyor.”

“Akaryakıttaki yüksek vergiler nedeniyle kaçakçılık cazip hale geliyor”

EPDK tarafından akaryakıt sektörüne kesilen cezalar hakkında da bilgi veren Mehmet İbiş, “Teknik kriterlere uygun olmayan akaryakıt ikmalinden bugüne kadar 1163, kaçak ve menşei belli olmayan akaryakıt ikmalinden 185, yine teknik kriterlere aykırı, kaçak ve menşei belli olmayan akaryakıt ikmalinden 1372 adet ceza uygulaması yapmışız” dedi. Kaçak akaryakıtın ülkeye değişik yollardan girdiğini belirten Mehmet İbiş, konuya ilişkin şunları söyledi:

“Türkiye’nin üç tarafı denizlerle çevrili, her tarafı açık. Komşularımız da akaryakıtın en ucuz olduğu ülkeler. Bizdeki vergi sebebiyle, akaryakıt fiyatları ne yazık ki Avrupa Birliği’nin en üst noktasında. Böyle olunca ülkenin her tarafından kaçak akaryakıt girişi mümkün oluyor. 24 saat uyumasanız da bu kaçak akaryakıt bir şekilde ülkeye giriyor. Denizden de giriyor, karadan da giriyor. Ancak ulusal marker uygulamasından sonra, eskisi gibi sistematik olarak denizlerden kaçak akaryakıt girişi olmuyor. Oluyordur mutlaka ama bu artık sistematik bir biçimde olmuyor. Akaryakıtın üzerindeki vergi yükü bu kadar yüksek olduğu sürece bunu herkes deneyecektir. Ne yazık ki bu haksız kazanca talipli çok. Ama ülkemizin vergi politikası sebebiyle, akaryakıt ürünlerinin üzerindeki vergileri belli bir noktanın altına da çekemiyorsunuz. Akaryakıt ürünlerinden alınan vergiler, vergi gelirlerinin içerisinde çok önemli bir yer tutuyor. Bu nedenle de Maliye Bakanlığımızın bu yüksek ÖTV tutarlarında yakın zamanda indirmeye gitmesi mümkün gözüküyor. İnşallah ekonomi belli bir noktaya ulaşırsa, ÖTV tutarları da belli bir düzeye indirilir.”

“Yargı süreci tamamlanıncaya kadar cezalar tahsil edilemiyor”

Kurul gündeminin yaklaşık yüzde 60’ının Denetim Dairesi’nin müzekkerelerinden oluştuğunu ifade eden Mehmet İbiş, “Yani toplam Kurul Kararlarının yüzde 60’ı Denetim Dairesi kararlarından oluşuyor. Böyle olunca tek tek cevap vermek yerine, protokolcü kuruluşların merkez birimlerine tutanaklara ilişkin işlemlerimizi her yıl yıllık olarak bildiriyoruz” dedi. Denetim Dairesi’nin kısıtlı sayıda personel ile çok yoğun çalıştığına dikkat çeken İbiş, şöyle konuştu:

“Dairemizde toplam 35 tane uzman ve uzman yardımcısı var. Bu kadar tutanağın, işlemin tamamını bu arkadaşlar vasıtasıyla gerçekleştiriyoruz. İşlem yap-



M. Suphi Küsbeci
Tokat Vali Yardımcısı

mamız bazen gecikiyor. Bazen sektör temsilcileri veya protokolcü kuruluşlar, ‘Tutanaklar tutuldu, ceza verdiniz de ne oldu?’ diye düşünüyor. Daha önceden kurumun idari işlemler sebebiyle uyguladığı para cezalarına karşı yargı yolu Danıştay’dı ve Kurum’un işlemleri Kabahatler Kanunu’na tabi değildi. 2008 yılında yapılan bir değişiklikle Kurum’un işlemleri Kabahatler Kanunu’na tabi oldu. Kabahatler Kanunu’na göre de bir kabahate ilişkin dava açıldığında, dava kesinleşinceye kadar tahsilat duruyor. Dava kesinleştikten sonra Maliye Bakanlığı ödeme emri gönderip, icra takibi yapmaya başlıyor. Burada Kurumumuzun bir kusuru veya gecikmesi söz konusu değil. İdari işlemi tesis ettikten sonra idari işleme karşı hemen hemen yaptı-

rım uyguladığımız ilgili gerçek ve tüzel kişilerin tamamı yargıya gittiği için, şu anki mevzuata göre yargı sonucu bitene kadar tahsilatı yapamıyoruz.”

“Bayilerin sorunlarına çözüm bulmak istiyoruz”

Tokat Vali Yardımcısı M. Suphi Küsbeci, akaryakıt bayilerinin sorunlarının ele alındığı toplantının çok faydalı olduğunu belirterek, “Gerçekten bayi arkadaşlarımızın sorularına cevap bulunabilirse biz çok mutlu oluruz. Bayilerin sorunlarına çözüm bulmak istiyoruz. Toplantının gerçekleşmesinde büyük katkıları olan panelist arkadaşlarımıza teşekkür ederken, bizleri sabırla dinleyen bayi arkadaşlara da ayrıca canı gönülden teşekkür ediyoruz” dedi.



“Kilometre tahdidinin kaldırılmasına izin veremeyiz”

PÜİS Genel Başkan Yardımcısı İmran Okumuş da, kilometre tahdidinin uygulanması için 2005 yılından beri ciddi mücadeleler verdiklerini belirterek, “Şimdi bunun kaldırılması yönünde bir tasarı hazırlanmış. Buna izin veremeyiz. Dağıtım şirketlerinin birbirlerinden mal alıp satmasının dahi kaldırılmasını isterken, şimdi dağıtım şirketlerinin 5 bin tonun altındaki kullanıcılara da satış yapmasına izin verilmek isteniyor. O zaman biz de diyoruz ki bayilerin de TÜPRAŞ’tan mal almasına izin verin. İndirim nasıl yapılıyor, o zaman görürsünüz” şeklinde konuştu. Okumuş, bayilerin de rafineriden mal alabilmesi halinde, Türk insanının bundan kazançlı çıkacağını ve kaçakçılığın biteceğini savundu.

“Meslek onurunu korumak dışında bir amacımız yok”

PÜİS yöneticilerinin de birer bayi olduğunu ifade eden İmran Okumuş, “Hiçbirimiz profesyonel yönetici değiliz. Bugün burada biz oturuyoruz, yarın sizlerden birileri bu görevleri yürütmeye devam edecek. Bizden önce de ağabeylerimiz, büyüklerimiz bu görevi yaptı” dedi. Okumuş, sözlerine şöyle devam etti:

“PÜİS’te görev yapmak, onurlu meslek anlayışının en büyük göstergesidir.



İmran Okumuş
PÜİS Genel Başkan Yardımcısı

Biz çokluk çocuğumuza yedirdiğimiz ekmeği, rızkı, bu sektörden kazandığımızın bilinciyle bu görevleri yapıyoruz. PÜİS’te hiçbir başkan, hiçbir yönetici ne bir kuruş para alır, ne de harcırah. Kendi cebinden para harcar, gelir buralara sizlere yardımcı olmaya çalışır. PÜİS, meslek onuru dışında hiçbir beklentisi olmayan bir sivil toplum örgütüdür. Şimdi bunu yapabilmek için, Türkiye’nin birçok yerinde toplantılar düzenliyoruz. Bir ay önce Mersin’de Akdeniz Bölgesi Bayi Toplantısını gerçekleştirdik. Orada o bölgedeki meslektaşlarımızla, o bölgenin bürokratlarıyla bir araya geldik. Aynı şeyleri orada da söyledik, bizler sizlerin sözcülüğünü yapmakla mükellefiz. Sözcülüğünüzü yapıyoruz, gerekirse elimizi taşın altına sokuyo-

ruz. Zaman zaman soruşturma geçiriyoruz söylemlerimizden dolayı. PÜİS’te görev yapıp da ceza yemeyen yönetici yoktur. Hepimiz yedik, hem de 300-500 bin liralık cezalar. Ama bu konuda hiçbir tavrımız da olmadı. Biz bayilerin tek ses, tek vücut olmamız lazım. Bu dava hepimizin davası. Biz iş adamlarıyız. PÜİS’te görev yapan PÜİS üyelerinin tamamı istasyon sahipleri. İstihdam sağlayan bir sektöüz. Biz bu ülkenin birer neferiyiz. Onun için bizim yapmamız gereken topyekun tepkimizi dile getirmektir. Birlikte hareket etmek, beraber bu davanın peşinden koşmak, rızkımızı ve ekmeğimizi Türkiye’de konuşlanmış uluslararası şirketlere vermemek için bizim bu anlamda kesinlikle tek vücut olmamız gerekir diye düşünüyorum.”



“Standartlarla ilgili sorunları gidermeye çalışacağız”

TSE Hizmet Belgelendirme Müdürü Buğra Çakır ise, TSE olarak, hizmet yeterlilik belgelendirmesi aracılığıyla akaryakıt ikmal istasyonlarında TS 12820 standardı, LPG ikmal istasyonlarında ise TS 11939 standardı kapsamında belgelendirmeler yaptıklarını ifade etti. Çakır ayrıca, “Bugün burada bu iki standartla ilgili sıkıntılarınızı, eleştirilerinizi, çözüm önerilerinizi ilk ağızdan dinlemek için bulunmaktayız. Standartlarla ilgili yaşadığınız sorunları çözmek için elimizden geleni yapacağız” şeklinde konuştu.

“Bayiler kendi dağıtım şirketini kuralım”

Tokat Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Ahmet Arat da, sektörde 13 bine yakın akaryakıt istasyonu bulunduğu dikkat çekerek, “Buna karşılık 62 tane dağıtım şirketi var” dedi. PÜİS çatısı altında 2-3 bin bayinin bir araya gelerek bir dağıtım şirketi kurması önerisinde bulunan Ahmet Arat, “Kendi dağıtım şirketimizi kuralım. Kendi işimizi kendimiz yapalım, kendi malımızı kendimiz satalım” şeklinde konuştu. Arat’ın bu önerisi bayiler tarafından uzun süre alkışlandı.

“Çapraz denetimler öncesinde bayilerin görüşlerini almak istiyoruz”

Tokat Bilim, Sanayi ve Teknoloji İl Müdü-



Zafer Güler
PÜİS Samsun Şubesi Başkanı

rü Halil İbrahim Yüksel, her yıl akaryakıt sektörüne yönelik çapraz denetim yaptıklarını belirterek, “Bu sene yapacağımız çapraz denetim programımız şu an elimizde. Biz çapraz denetim öncesinde ne yapılabilir, onu tartışmak üzere bir araya geldik” dedi. Tokat’ta toplam 170 istasyon bulunduğu dikkat çeken Yüksel, bu istasyon sahiplerinin büyük çoğunluğunun da toplantıya katıldığını söyledi.

“En önemli sorunumuz haksız ve yıkıcı rekabet”

PÜİS Samsun Şubesi Başkanı Zafer Güler, akaryakıt bayilerinin çok sayıda sorunu bulunduğu dikkat çekerek, “Bu sorunlarımıza çözüm bulunmadığı gibi, yeni sorunlar giderek artıyor. Bugün burada tüm

sorunları ortaya koyup çözüm üretme çabası içinde olacağımıza inanıyorum” dedi. Akaryakıt sektörünün en önemli sorununun haksız ve yıkıcı rekabet olduğunun altını çizen Güler, şöyle devam etti:

“Karadeniz Bölgesi’nde TÜPRAŞ fiyatlarının altında motorin satılıyor. Bunu satan firmaların ne rafinerisi var, ne de petrol kuyusu. İlegal yolla çalışan bu firmalar yakalanıp kapatılıyor, ama bir süre sonra yeniden faaliyetlerine devam ediyorlar. Bunun için yasal boşlukların bir an evvel kapatılması gerektiğine inanıyorum. Bugün burada yapılan toplantıda önemli konuların tartışılacağına inanıyorum. Çözüm noktasında sektörü temsil eden bürokratların konuları irdeleyip, sonuca ulaştıracakları kanaatindeyim.”



Buğra Çakır
TSE Hizmet Belgelendirme Müdürü



Ahmet Arat
Tokat Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı



Halil İbrahim Yüksel
Bilim, Sanayi ve Teknoloji Tokat İl Müdürü



Toplantının 'Soru-Cevap' bölümünde bayilerden gelen sorulara yanıt verildi

Soru: İstasyonların tamamında otomasyon kuruldu. Aynı şekilde LPG'de otomasyona geçiş ile alakalı yeni bir çalışma var. Bayiler bu şekilde denetlenirken, dağıtım şirketleri nasıl denetleniyor? Beyana bağlı ithalatla petrol getiren dağıtım şirketlerini denetlemeye yönelik EPDK'nın nasıl bir çalışması var?

Mehmet İbiş: Bilindiği gibi istasyonlarda otomasyon kurma mükellefiyeti dağıtım şirketlerine ait. Mevzuata göre, dağıtım şirketlerinin; bayilerine kaçak petrolün satışını önlemeye yönelik idari ve teknolojik yöntemleri içeren bir denetim sistemi kurup, uygulaması gerekiyor. Dağıtım şirketlerinin ana giriş noktalarındaki tankları, depoları da, Kurumumuzun programı dahilinde denetleniyor. İthalatla ilgili olarak da rafinerici, ve dağıtıcıların ana giriş nok-

talarında otomasyon sistemi kurmaya yönelik çalışmayı Kurumumuz yürütüyor. Kaçakçılık Komisyonu'nun almış olduğu karar ve Başbakanlık Genelgesi kapsamında otomasyon sisteminin kurulması görevi EPDK'ya ait. Bu çalışmalar devam ediyor. Bu konuda TÜBİTAK'la bir protokol imzaladık. Bu yılın sonuna kadar inşallah bitirmeyi hedefliyoruz. Zaten ana giriş noktalarında otomasyon yoksa, bayilerde otomasyon kurulmasının bir anlamı da yok. Ana depolarda da otomasyon sistemi kurulacak. Yani dağıtıcılar tamamen ayrı tutulmuş, onlara bir işlem yapılmıyormuş gibi düşünmeyin. Bu otomasyon sistemi rafinerilerde de, depolarda da kurulacak. Yani ürün girişinden itibaren en son noktaya kadar hangi merhalelerden geçtiyse bu kayıt altına alınacak. Böylece amaç dışı kullanım veya kayıt dışılık önlenmiş olacak.

Bu otomasyon sistemi sadece EPDK için gerekli değil, aynı zamanda kayıt dışı vergisel boyutu itibarıyla da kurulmak zorunda. Bilindiği gibi istasyonlarda kurulan otomasyon sistemleri aynı zamanda yazarkasa ve ara birim ünitesiyle paralel bir şekilde çalışıyor.

Soru: Bayilerin iş sağlığı ve güvenliği uzmanı bulundurma yükümlülüğü konusunda neler yapması lazım?

Güner Yenigün: Bu konuda yaklaşık 2 ay önce, şubelerimize 30 sayfalık bir bilgilendirme notu gönderdik. O bilgilendirme notunda konu tüm detaylarıyla ele alınıyor. Türkiye'deki akaryakıt istasyonları şu anda 'en tehlikeli' sınıfa sokulmuş durumda. Aynı zamanda üyesi olduğumuz TİSK vasıtasıyla bu duruma itirazımızı yaptık. Ama bu itirazımızdan olumlu bir sonuç alamadığımız için

Danıştay'da dava açtık. Bu dava sonuçlanıncaya kadar biz bayilere düşen görev; A sınıfı bir iş güvenliği uzmanı istihdam etmek. Şu anda Türkiye genelinde yaklaşık 1200 adet A sınıfı iş güvenliği uzmanı mevcut. 1200 uzmanın da 12 bin 500 civarındaki istasyonun ihtiyacını karşılama olasılığı yok. Bu nedenle, 7 yıl süreyle B ve C sınıfı iş güvenliği uzmanlarının da akaryakıt istasyonlarına bakabilmesine ilişkin bir düzenleme yapıldı.

Soru: 2010 itibariyle tek tip motorin uygulamasına geçildi. Ancak bazı dağıtım şirketleri 'katkılı' adı altında farklı ürünleri piyasaya sürdüler. Bu katkılı ürünler ne anlama geliyor? Fiyat farkı dışında, bu ürünlerin arasında bir fark var mıdır?

Mehmet İbiş: Bugün itibariyle piyasaya arz edilen motorin ile katkılı motorin arasında bir fark yok. Sadece bu ürüne dağıtım şirketleri tarafından bazı katkı maddeleri ekleniyor. Bu motorinin standardını değiştirmedeği gibi, katkısız olan motorin de diğerine göre standarda uygun olmayan ürün anlamını taşıyor. Tüketiciler normal motorini de alabilirler. Dağıtıcılar fiyatlarını serbestçe belirledikleri için 'Daha yüksek fiyattan satıyorsunuz' diye fiyata müdahale etme şansımız yok. Çünkü farklılaştırılmış ürün olarak piyasaya arz ediyorlar bu ürünü. Tüketici katkılı motorin almayabilir. Motorin aldığı anda da, aldığı

motorin katkıya göre daha kalitesiz veya standarda uygun olmayan ürün değil, alabilirler. Esas itibariyle dağıtım şirketleri 'katkılı motorin' adı altında mal farklılaştırması yapıyorlar ama fiyatı da farklılaştırıyorlar.

Soru: EPDK, 'iki ürün arasında bir fark yok' diye niye kamuoyuna bilgi vermiyor?

Mehmet İbiş: Biz istasyonlarda yapmış olduğumuz denetimlerde ürünlerin standarda uygun olup olmadığının kontrolünü yapıyoruz. Tüketicie, normal motorinin fiyatı da, katkılı motorinin fiyatı da açıklanıyor. Tüketici katkılı mal almak zorunda değil, motorin de alabilir. Tüketici farklılaştırılmış mal olarak katkılı motorini alabilir, aldığı anda da niye onu alıyorsunuz veya yüksel bedel ödüyorsunuz diyemeyiz. Katkılı motorin de, katkısız motorin de Teknik Kriterler Yönetmeliğimiz kapsamında standarda uygundur.

Soru: Motorine biyodizel katılmasına ilişkin hangi aşamada bulunuyoruz?

Mehmet İbiş: Motorine biyodizel katma işlemi kademeli olarak planlanmıştı ama daha önce belirlenen oranların düşürülmesine yönelik çalışma yapılıyor. Çünkü Tarım Bakanlığı, özellikle tarım ürünlerindeki sıkışıklık sebebiyle motorine, benzine katkılama ile ilgili kurul kararlarının gözden geçirilmesi yönün-

de talepte bulundu. Söz konusu Kurul Kararı gözden geçirilecek.

Soru: Eurodizelin içinde biyodizel olduğu için böyle deniyor. Tüketiciler kandırılıyor mu? Televizyonlarda bunları açıklamıyorsunuz, tüketicilere bunun biyodizel katkı olduğunu niye söylemiyorsunuz?

Mehmet İbiş: Biyodizel kattığınızda ürünün standardı değişmiyor. Yine bizim belirlediğimiz standart içerisinde yapılıyor. Bunu tanımlanan oranda katıyorsunuz, fazlasını katmıyorsunuz. Zaten bu harmanlama işlemi bayiler yapmayacak, dağıtım şirketleri ve rafineriler yapacak. Bayilerin katma, harmanlama diye bir işlevleri söz konusu değil.

Güner Yenigün: 'Katkılı' diye bir şey olmaz. Bu tam manasıyla bir saçmalık. Şu anda bizim piyasa faaliyetimizi düzenleyen 5015 sayılı Kanun'da da böyle bir şey yok. Katkılı ürünlerin piyasaya sürülebilmesi için mutlaka bu konuyla ilgili TSE'den standardının çıkması, hangi adı koyacaksa onu koyması, o standardın da elimize belge olarak gelmesi lazım. 20 tonluk tankın içine bir şişe kolonyayı koy, 'kolonyalı motorin' diye sat, olmaz böyle bir saçmalık. Öncelikle TSE tarafından bu katkılı ürünlerin standardının yapılması lazım. Nasıl bugün benzinin, motorinin standardı varsa ve bu ürünler bu standart çerçevesinde piyasada alı-





nıp satılıyorsa, katkılı ürünlerin de piyasa faaliyetinin içine girebilmesi için önce standardının oluşturulması lazım. Standartı olmayan bir ürünün katkılı, artılı gibi sıfatlar eklenerek çok daha yüksek fiyatlarla kullanıcıya satılması diye bir şey söz konusu dahi olamaz. Kaldı ki, denetim elemanları istasyona gittiği zaman, bu standart çerçevesinde denetimlerini yapabilirler. Standartı olmayan bir ürünün laboratuvarlarda analizinin yapılması da mümkün değildir. Nitekim bu boşluktan istifade eden bir dağıtım şirketi katkılı ürününü; 'Benim sattığım akaryakıt katkılı, bu katkılı ürün çok iyidir' diyerek 29 kuruş fazla satıyordu. Bu fark neredeyse bayi ile dağıtıcının toplam kar payına eşit. EPDK, bir süre önce dağıtım şirketlerine, katkılı ürünlerinin fiyatlarını makul hale getirmesi için 5 günlük süre vermişti. Bu uyarının hemen ertesi gün katkılı ürününü 29 kuruş fazlaya satan bir dağıtım şirketi fiyatını 20 kuruş birden aşağı çekti. Ama dün bu toplantıya gelirken baktığımız zaman o firmanın, fiyat farkını tekrar 18 kuruşa çıkardığını gördük. Tekrar söylüyorum, öncelikle katkılın ürünlerin analizinin yapılabilmesi için elimizde bir standardın olması lazım. Aksi halde hem ciddi biçimde haksız rekabet doğuyor hem de kullanıcı çok ciddi oranda yanıltılıyor.

Mehmet İbiş: Denetimlerde katkılı motorine de, katkısız motorin standardına göre bakılıyor ve analizler o standarda göre yapılıyor. O yüzden tüketiciler illa katkılı ürün almak zorunda değil, isterlerse almayabilirler.

Soru: LPG'li istasyonlarda 20 metre-küp su tankı yerine, artezyen bağlanabilir mi?

Buğra Çakır: Bu noktada standart hazırlama çalışmalarından çok kısa bahsetmek istiyorum. Standartlar tamamen sektörün ve o alandaki ilgili otoritelerin katıldığı gruplar tarafından hazırlanıyor. Enstitümüz bu gruplara sadece sekreteryaya hizmeti veriyor. Yani önümüzde bayilerin içinde bulunduğu gruplar tarafından hazırlanan standartlar var. Biz onları ayrı bir bölüm olarak belgelendiriyoruz. Dolayısıyla su tankına geldiğimizde, bu Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmeliğin içerisinde de aynı şekilde mevcut. Fakat son değişiklikle beraber, sektörün de onayıyla bizim standardımızın içerisine girdi ve dolayısıyla bunu değerlendirmeye başladık. Standart hazırlamanın vermiş olduğu görüş nedeniyle bir artezyen kuyu kullanmak mümkün olmuyor. Çünkü kuyunun içinde suyun daimi olarak bulunup bulunmadığını devamlı olarak kontrol etmek mümkün görün-

müyor. Suyun çekilmesi veya pompanın bozulması söz konusu olabilir. Dolayısıyla hem Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik nedeniyle, hem de 11939 standardındaki şartlarımız nedeniyle LPG ikmal istasyonları içerisinde 20 metreküplük bir su tankı bulundurmamak mecburiyetindesiniz. Bayilerden, 'Su, LPG yangınına söndürmez' diye eleştiriler geldi. Evet, su LPG yangınına söndürmez. Ama su, ortaya çıkabilecek bir tehlikeyi tanka ulaşmadan bertaraf etmenize yarar. Patlama ya da yangın anında istasyonda sizler varsınız. Bu su öncelikle sizin canınızı, malınızı garanti altına alabilmek için gerekli. Etrafta ortaya çıkabilecek bir yangın, araçlarda meydana gelen bir sıkıntı, çevrede ortaya çıkabilecek bir ot yangını, bunların hepsinin tanka ulaşmadan engellenmesi için bu su tankına ihtiyaç var.

Soru: LPG'deki sorumlu müdür zorunluluğunun kaldırılması düşünülmüyor mu?

Mehmet İbiş: LPG istasyonlarında sorumlu müdür bulundurma LPG Piyasası Kanunu ile getirilen bir mükellefiyet. Kanun değişikliği yapılmadan sorumlu müdür mükellefiyetinin kaldırılması mümkün değil. Kanun değişikliği yapılsa ancak mümkün olabilir.

Soru: Lise mezunlarına eğitim verilip, sorumlu müdür yapılamaz mı?

Mehmet İbiş: Daha önce ilgili yönetmelikte mühendis olma şartı vardı. Son değişiklikle iki yıllık yüksekokul mezunları da ilgili mühendis mimar odalarında eğitimden geçmek kaydıyla sorumlu müdür olabiliyorlar. Lise mezunlarının sorumlu müdür olabilmesi için mevzuatın değişmesi gerekiyor. Yönetmelikte bir değişiklik olursa, eğitimden geçmek şartıyla lise mezunları da sorumlu müdür olabilir.

Güner Yenigün: LPG'deki sorumlu müdür meselesi, tabii ki bayiler açısından önemli bir sorun. Bu yükümlülük Kanun'la geldiği için yine ancak Kanun'la kaldırılabilir. Yalnız bu konuda EPDK da çok ciddi bir hata yaptı. Biz bir mühendis veya bir sorumlu müdürün 5 istasyona bakmasını az bulup, 'Sorumlu müdürün bakabileceği istasyon sayısını 25'e, 50'ye çıkarın' derken, EPDK bu sayıyı 1'e düşürdü. Bu çok büyük bir hatadır. Biz de PÜİS olarak, bu haksızlığın giderilmesi için süresi içerisinde Danıştay'da dava açtık. Avukatımız, bayilerin lehine bir sonuç alabileceğimizi söylüyor. Ama şimdi kanun değişikliği gündemde. Sorumlu müdür yükümlülüğünün Kanun'dan tamamen çıkarılması için milletvekilleri nezdinde her türlü gücü-

müzü kullanacağız. Çünkü bu dertten başka türlü kurtulamayız.

Soru: 10 numaralı yağ sorunu hakkında bilgi verir misiniz?

Güner Yenigün: Çok şükür ki, 10 numaralı yağ sorunu hemen hemen bitme aşamasında. Sizler de bunu Tokat'ta yakından tespit ediyorsunuzdur. Maliye Bakanlığı'nın çıkardığı bir Başbakanlık Genelgesi ile, tecil terkin sisteminin terk edilerek, vergi iadesi sistemine dönülmesi ve akaryakıt harici ürünlerden alınan vergiyle, akaryakıttan alınan vergiyi eşitlemesi sonucunda bu sorun bitme aşamasına geldi. Bu sorun, 10 numaralı yağ satanların ellerinde kalan stoklar dolayısıyla, belki bir süre daha devam edecek. Ama kısa bir süre sonunda tamamen kökü kuruyacaktır. Biz bugünkü sistemin kurulması önerimizi yazılı bir rapor haline getirerek 2010 yılında Maliye Bakanımıza götürmüştük. Bu konuda Sayın Maliye Bakanımıza 1 saate yakın brifing verdik. Ondan sonra da raporu masasına bırakıp çıktık. Ama önerimiz maalesef iki sene sonra gerçekleşti. Yine de şükür. İki sene sonra da olsa, bu önerimiz kabul oldu ve böylece sorun büyük ölçüde çözümlenmeye başladı.

Soru: Faaliyeti eski olan akaryakıt istasyonları içinde LPG satışında ki-

lometre tahdidi şartının kaldırılması yeni Petrol Piyasası Kanunu tasarısında yer alıyor mu?

Güner Yenigün: Akaryakıt ve LPG piyasası hukuki zemine oturtulma aşamasında kilometre tahdidi aranmadan belli bir süreç içerisinde akaryakıt istasyonlarında da LPG satışı yapılması mümkün oluyordu. O tarihte bazı istasyon sahipleri LPG işine fazla önem vermediler, çünkü LPG o gün için çok satılan bir ürün değildi. Ama vergilendirme politikasının sonucunda, çok kısa bir sürede LPG en ucuz yakıt haline getirildi ve tüketimi inanılmaz derecede hızlı biçimde arttı. Ne var ki, geçen süreçte çıkan mevzuat hükümleri ile LPG'nin ayrı bir ürün olarak tanımlanması ve dolayısıyla LPG istasyonları arasında mesafe tahdidinin geçerli hale getirilmesi sonucunda daha önce LPG işine ilgi duymayan istasyon sahipleri, bu kilometre tahdidi dolayısıyla istasyonlarında LPG satışı yapamaz hale geldiler. Kendilerine gelen yoğun talepleri dikkate alan EPDK, bu sorunun çözümü için geçtiğimiz yıllarda kilometre tahdidi konusunda bir düzenleme yaptı. Çıkarılan bir Kurul Kararı ile, '2005 yılından önce akaryakıt satışı yapan akaryakıt istasyonlarında mesafe tahdidi aranmaksızın LPG de satılabilir' dedi. Ama bir bayinin Danıştay'a dava açması ve Danıştay'ın da EPDK'nın bu kara-



rını bozması sonucunda tekrar eskiye döndü. Bugün için kilometre tahdidi konusunda herhangi bir istisna bulunmuyor. Bize göre bu durum her şeyden önce kullanıcı açısından ciddi bir sorun halindedir ve mutlaka çözülmelidir. PÜİS olarak bu konu gündemimizde. Kanun değişikliği sırasında kilometre tahdidiyle ilgili önerimizi gündeme getirip, bu konunun köklü çözümü için çalışacağız. Kanun maddelerini düzenleyecek olan TBMM Enerji Komisyonu Üyeleri de önerimize sıcak bakıyorlar.

Konunun bir başka önemli boyutu ise; LPG'ye uygulanan çok ciddi boyuttaki sübvansiyondur. Maliye Bakanlığı'nın yanlış vergi politikası yüzünden Türkiye'de benzinli araç kullanılamaz hale geldi. LPG bugün ülkemizde ithal edilen en pahalı yakıttır. Ama Maliye Bakanlığı, LPG üzerindeki vergiyi düşürerek ve buna karşılık da benzinin vergisini arttırarak LPG'yi en ucuz ürün haline getirmiştir. Bunun sonucunda da aslında en pahalı ürün olan LPG, ülkemizde en ucuz yakıt haline getirilmiştir.

Soru: Kilometre tahdidinin kaldırılmasını kim, niçin istiyor?

Güner Yenigün: 2007 yılında Sayın Başbakan, petrol ve LPG sektörlerinin EPDK'dan ayrılacağına ilişkin bir açıklama yapmıştı. Bugüne kadar beklemede olan bu konu şu anda en sıcak haliyle gündeme oturdu. Ve akaryakıt ile LPG sektörlerinin EPDK'dan ayrılarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlanmasını öngören bir kanun taslağı hazırlandı. Elimizde bu kanun taslağının son hali var. Bu değişiklikte bayiler açısından çok vahim sonuçlar doğurabilecek birkaç madde var. Bunların belki de en önemlilerinden bir tanesi kilometre tahdidinin kaldırılması. İkincisi de hiçbir kısıtlamaya tabi olmadan dağıtıcıların her türlü kullanıcıya akaryakıt pazarlaması. Kanun tasarısının bu haliyle kabulü halinde, bugün için zaten çok zor durum-



Güner Yenigün
PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Sekreteri

da olan bayilik müessesesi tam anlamıyla bir felaketin içerisine sürüklenecektir. Eğer tasarı bu şekilde yasalaşırsa, istasyonlarımızın çok ciddi bir değer kaybı yaşayacağı açıktır. Ayrıca, dağıtıcılar bugünden artık mahalle mahalle, sokak sokak dolaşıp akaryakıt satacakları kullanıcı aramaya başlamışlardır. O zaman bayi kime akaryakıt satacak? Bayiler eli kolu bağlı bir şekilde bu olumsuzluklara seyirci mi kalacak? Bence hayır. Kimse mesleğinin geleceği için, ekmeği için bu olumsuzluklara, bu haksızlıklara seyirci kalmamalı. Şimdi izninizle siz değerli meslektaşlarımın bu konudaki görüşlerini küçük bir oylamayla belirtmenizi istihham edeceğim. Bu oylamanın sonucunda çıkacak sonuç, PÜİS ve sektör için ciddi bir gösterge olacaktır. Bu oylamayı teminen mikrofonu Divan Başkanı, Genel Başkan Yardımcımız Sayın İmran Okumuş'a veriyorum.

İmran Okumuş: Sayın Genel Sekreterimizin önerisi üzerine kilometre tahdidinin kaldırılması ve dağıtıcıların tüm kullanıcılara akaryakıt satabilmelerine ilişkin hazırlanan tasarımı ayrı ayrı oylarınıza sundum. Görüldüğü üzere gerek kilometre tahdidinin kaldırılmasına ve gerekse dağıtıcıların tüm kullanıcılara

akaryakıt satabilmelerine oy birliği ile "hayır" diyorsunuz. Teşekkür ederim.

Soru: Dağıtım şirketleri, nakliye veya inşaat firmaları için pompa kuruyorlar. Bayi kime akaryakıt satacak? Biz istasyon kurmak için 30 farklı yerden izin alıyoruz. Bu pompaları kuran dağıtım şirketleri nereden izin alıyorlar?

Mehmet İbiş: Dağıtım şirketleri, serbest kullanıcı lisansı olmayanlara mal sataamazlar. Serbest kullanıcı lisansı sahibi olabilmek için yıllık 5 bin ton tüketimleri olması gerekiyor. Dağıtım şirketlerinin, 5 bin tonun üzerinde tüketim olan yerlerde, tankı koymadan önce gerekli yerlerden İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında ruhsat almaları gerekiyor. Bu tür tesislerde şikayet üzerine numune alıyoruz. Ulusal marker seviyesi geçersiz ise kullanıcıların bunda sorumluluğu var. Bu tür yerlerden numune aldığımızda marker seviyesi geçersizse, kaçak petrol tanımına giriyor ve 5015 Petrol Piyasası Kanunu kapsamında mahkeme kararı kesinleşince, satış bedelinin üç katı tutarında idari para cezası veriyoruz. İstasyon dışı yerlerde fabrika, şantiye ve fi-lolarda marker testi yaptığımızda marker seviyesi düşükse, kullanıcılara da işlem yapıyoruz. Bu tür yerlere yönelik denetim

yapıyoruz ama bildiğiniz yerler varsa ihbarda bulunun, biz gerekli işlemi yaparız.

Soru: EPDK taban fiyat uygulamasına gitmeyi düşünmüyor mu?

Güner Yenigün: Bir süre önce PÜİS olarak taban fiyat uygulanması için EPDK'ya bir yazı yazdık. EPDK çok duyarlı davrandı. İlgili daire başkanı bizi hemen EPDK'ya davet etti. Sayın daire başkanı ve heyeti ile 3.5 saat süren bir toplantı yaptık ve toplantı sonunda taban fiyat talebimizi Kurul'a sunacaklarını ifade ettiler. Bu haksız ve yıkıcı fiyat rekabetinin son bulabilmesi için artık mutlaka taban fiyatın uygulanması lazım.

Soru: Dağıtım şirketleri neden istasyon satın alıp, bayilerle haksız rekabet içine giriyorlar?

Güner Yenigün: Ticareti etik kurallar içinde yapmak gerekir. Yani ticareti yaparken ahlaklı olmak lazım. Hangi sektör olursa olsun, toptancı durumundakiler, kullanıcıya doğrudan doğruya satış yapmaz. Yaptığı takdirde, perakendeci durumundaki bayisinin kendisi ile rekabet edemeyeceğini bilir. Ve bu etik dışı davranışın içine girmez. Akaryakıt ve LPG piyasasında da rafinerilerden akaryakıt alma imkanına sahip olan toptancı durumundaki dağıtıcıların, bu imkana sahip olmayan perakendeci konumundaki bayilerle rekabet etmemesi gerekir. Ticarete ahlaklı olmak bunu gerektirir. Ne yazık ki bugün akaryakıt ve LPG piyasasında ahlaklı olmayan bu nevi ticari hamleleri görmeye başladık. Hem de sıklıkla görmeye başladık. Bu davranışları yapanları şiddetle kınıyor ve bir an önce sonlandırılmasını bekliyoruz.

Soru: Tarım Kredi Kooperatifleri ve Pancar Kooperatiflerinin bayilere karşı haksız rekabet oluşturması konusunda ne düşünüyorsunuz? Bu haksız rekabet nasıl engellenecek?

Mehmet İbiş: Tarım Kredi Kooperatifleri, bölgelerinde bulunan istasyonlar için

lisans aldılar, köylerde de köy pompası diye lisanslarına derc ettiler. Köy pompaları herkese akaryakıt satabilir, ancak Tarım Kredi Kooperatifleri esas itibarıyla sadece kendi üyelerine akaryakıt satmalı. Yani kendi üyelerine satışına ilişkin düzenleme var ama 5015 sayılı Kanun'da, kendi üyelerinin dışındakilere yaptıkları satışa engel olacak bir hüküm yok. Yani bizim mevzuatımız açısından yapacak bir şey yok. Belki Tarım Kredi Kooperatiflerinin kendi mevzuatı kapsamında, üye dışı satışların önlenmesine yönelik bir başvuruda bulunulabilir.

Güner Yenigün: Biz PÜİS olarak bayilere getirilen iş güvenliği uzmanı, çevre mühendisi, işyeri hekimi istihdam etme yükümlülüklerinin tarım kredi kooperatifleri, pancar kooperatifleri ve buna benzer kuruluşlara da getirilmesini teklif ettik. Bununla ilgili yazımızı gönderdik. İnşallah Çalışma Bakanlığı ve ilgili diğer bakanlıklar, bu konuda duyarlı olurlar. Onlara da bu yükümlülükler getirildiği zaman, bakalım bunun altından nasıl kalkacaklar. Esasen bu nevi kurumlar, tarım üreticilerini teşvik etmek için Devletin kendilerine tanıdığı imkanları suistimal ediyorlar. İlgililerin bu suistimalleri önleyebilmek için çok daha aktif çalışma içine girmeleri gerekir.

Soru: LPG istasyonlarına getirilen sorumlu müdür bulundurma yükümlülüğü dağıtım şirketlerine verilebilir mi?

Güner Yenigün: Evet bunun için gerekli çalışmayı başlattık. Değerli bayimizin de söylediği gibi bu yükümlülüğün bayiler yerine dağıtım şirketlerine verilmesi daha adil olacaktır.

Mehmet İbiş: LPG Kanunu'nun 7. Maddesi sorumlu müdür bulundurma mükellefiyetini bayilere yüklemiş. Bu söylenen değişikliğin yapılabilmesi için LPG Kanunu'nda değişiklik yapılması gerekir. Peki bu mümkün mü? Mümkün. Akaryakıtta bayi denetim sistemi kapsamında,

dağıtım şirketleri nasıl bayilerini denetliyorsa, LPG piyasasında da dağıtım şirketleri sorumlu müdürler istihdam eder ve belli aralıklarla bu sorumlu müdürler istasyonları denetler. Böyle olursa maliyet de düşebilir. Ama dediğim gibi bu konuda yasal değişiklik yapılması gerekiyor.

Soru: Marker seviyesi yüzde 80 oranında çıkanla, hiç markeri olmayan bir tutuluyor. Bu haksızlık değil mi?

Mehmet İbiş: Kanun ve ulusal marker ile ilgili mevzuatta, 'Kurumca belirlenen seviyede' şeklinde ürün tanımı yapılmış. Kurum, akaryakıtta hangi oranda ulusal marker katılacağını belirlemiş. Esas itibarıyla 8 ppm katılması lazım ama artı eksi marjı var. O marjın altına düşmesini istemiyoruz. Ama denetimde akaryakıttaki marker oranı yüzde 80 çıktı diyelim, buna ilişkin kanunda bir düzenleme yok. Stok tutma yükümlülüğünde dağıtım şirketlerine de aynı yaptırımı uyguluyoruz. Hiç stok tutmayana da, belirlenen seviyenin altında stok tutana da aynı yaptırımı uyguluyoruz. Çünkü kanun, bu konuda bize takdir yetkisi vermemiş.

Soru: Ulusal markerin taklit edildiği doğru mu?

Mehmet İbiş: Türk Ceza Kanunu'nda bir hüküm var. Öğrendiği suçu bildirme mükellefiyeti Türk vatandaşları için ve tüm kamu görevlileri için geçerli bir hüküm. Öğrendiğiniz bir bilgi varsa, bize aktarabilirsiniz, gereğini yaparız. Bu söylenilere ilişkin bazı basın yayın organlarında haberler çıktı. Bu açıklamayı yapan kişiye, resmi bir yazı yazdık. 'Marker taklit edildi, marker kopyalandı veya sahte marker var' diye beyanatın var, öğrendiğin suç neyse bize aktar, biz de gereğini yapalım dedik. Sonra ilgili kişiden, 'Ben böyle bir beyanat vermedim' diye bir yanıt geldi. Elinizde somut bir bilgi varsa bize aktarın. Ama ortalıkta dedikodu şeklinde dolaşan bilgileri bize bilgi olarak aktarmayın lütfen.

Soru: Dağıtım şirketlerinin depolarına neden otomasyon bağlamadınız?

Mehmet İbiş: Arkadaşlar biraz önceki konuşmamda söyledim. Otomasyon sisteminin kurulmasına yönelik TÜBİTAK'la bir protokol imzalandı. Takvim belirlendi, ödenekler arttırıldı. Bu süreç bittiğinde depolara da otomasyon sistemi kurulacak. Zaten Sayın Başbakan'ın yayınladığı genelgede, rafinerilerinin ve dağıtıcıların depolarında otomasyon kurulması öngörülmüş. Dağıtım şirketlerinin depolarına otomasyon kurmama diye bir eğilim söz konusu değil. Oralara da otomasyon kurulacak merak etmeyin.

Soru: Biz bayilerin karları çok düşük. Dağıtıcıların karlarının ise bizden fazla olduğunu biliyoruz. Bu haksızlığın önlenmesi için ne yapılabilir?

Güner Yenigün: Çok önemli bir konu.

Bu haksızlığın önlenmesi için EPDK'ya yazılı olarak başvurarak, bayilerin kendi kar paylarını kendilerinin belirleyecekleri bir yapının oluşturulmasını talep ettik. Bildiğiniz gibi mevcut sistemde bayilerin karları dağıtıcıları tarafından belirleniyor. EPDK yetkilileri sağ olsunlar, yine duyarlı davrandılar ve bizleri görüşmeye çağırdılar. Konuyu uzun soluklu bir toplantıda görüştük. Bu büyük haksızlığın önlenmesi için girişimlerimiz devam edecek. Dünyanın hiçbir yerinde perakendecinin karı, toptancının karından düşük değildir. Bizim hesaplarımıza göre şu anda yüzde 65 toptancı kazanıyor, perakendeci olan bayi ise yüzde 35 kazanıyor. Bu hakikaten çok büyük bir haksızlıktır. EPDK'nın bu sorunu çözeceği inancını muhafaza etmek istiyoruz.

Soru: İlimizde LPG istasyonlarının

sayısı kadar sorumlu müdür yok. Bu durumda ne yapacağız?

Mehmet İbiş: Sorumlu müdür eğitimi alacak yeterli sayıda personel varsa, mühendis ve mimar odalarına başvurun. Çünkü eğitim programlarını onlar düzenliyor. Onların internet sayfasında eğitim sürelerini takip edebilirsiniz. Eğer ilinizde sorumlu müdür bulamıyorsanız, o zaman başka illere bakacaksınız. Bu sorunu gördüğümüz için, otogaz istasyonlarında görev alacak sorumlu müdürlerin illa mühendis olma şartını kaldırdık. Yönetmelik değişikliği ile 2 yıllık yüksekokulların bazı bölüm mezunlarına da eğitim almak kaydıyla, sorumlu müdür olabilir dedik. Bu arada şunu da söylemekte fayda görüyorum, 4 yıllık mühendislik mezunu da olsa, sorumlu müdür eğitimi alma şartı var.

Sektöre ve PÜİS'e katkı sunan bayilere plaket

Samsun Şubesi tarafından PÜİS üyelerine sektöre ve PÜİS'e sundukları katkılardan dolayı birer plaket verildi



Ali Özer



Bedir Şenel



Murat Kılıç



İsmail Bayraktar



Kadir Yılmaz



Selahattin Dizman

Kamu yöneticilerine ve PÜİS yöneticilerine toplantının düzenlenmesinde sundukları katkılardan dolayı birer plaket verildi.

Valilik ve Tokat Ticaret ve Sanayi Odası'nın takdim ettiği plaketler

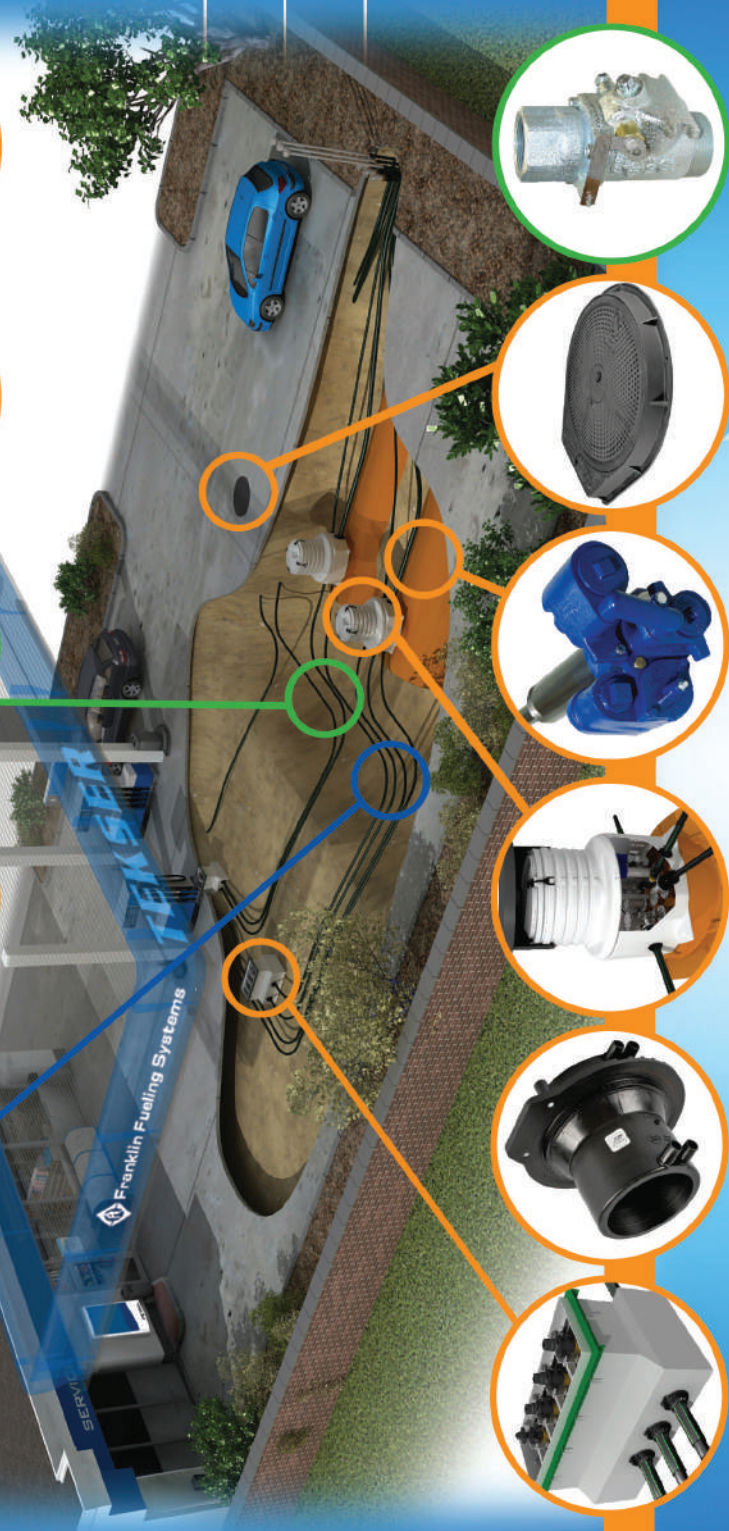


PÜİS'in takdim ettiği plaketler



Niksar Ticaret ve Sanayi Odası'nın takdim ettiği plaketler





Garanti



TEKSER®

www.tekser-fc.com



Franklin Fueling Systems



Güner YENİGÜN

PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi ve
Genel Sekreteri

Yazık Oldu Koca Bir 10 Yıla...

Yazık oldu koca bir 10 yıla...

Çok emek verilmişti...

Çok cefa çekilmişti...

Özellikle bayiler...

Maddi manevi çok mağdur oldular....

Ne uğruna...

Kanunsuz bir sektörü disipline etmek,
şeffaf, eşitlikçi, serbest rekabet ortamın-
da çalışan bir sistemi kurmak uğruna...

Olmuş mu idi...

Hayır...

Maalesef hayır...

Ne yazık ki hayır...

Oysa çok kolay bir kuralı uygulamak
şartı ile yapılacak basit bir revizyonla iki
günde düzeltilebilirdi her şey...

Neydi o uygulanacak kolay kural...

Hakkaniyet...

Evet sadece hakkaniyet...

Hakkaniyet kuralları içinde yapılacak bir
mevzuat revizyonu ile akaryakıt ve oto-
gaz sektörünü her bakımdan örnek gös-
terilecek bir sektör haline getirilebilirdi.

Ne yazık ki bu yapılmadı, yapılamadı...

Çünkü adil davranılamadı...

Hiç gereği yok iken devlete, millete ve
sektöre hiç bir faydası olmayacak bir tu-
tum içine girilerek sektör oyuncularının
birbirleri ile olan ilişkilerinin jandarmalı-
ğına soyunuldu...

Boylece EPDK'nın değerli mesaisi, ana
amaçlara ulaştıracak çalışmalar yerine
sektör oyuncularının kendi aralarındaki
özel ilişkilerine bekleme yapmaya veya

başka kamu kurumlarına ait görevlerin
yapılmasına ayrıldı. Örneğin belediye-
lerin görevleri içinde olan 'işyeri açma
belgesi'nin takipçiliğini EPDK üstlendi.
Ve bu gereksiz takipçilik EPDK'ya çok
zaman kaybettirdi. Bunun sonucunda
da çok doğal olarak ana amaçların hiç-
birine ulaşamadı. Şeffaflık sadece ba-
yiler için geçerli oldu. Eşitlik lafta kaldı.
Dolayısıyla serbest rekabet yerine, yıkıcı
boyuttaki haksız rekabet piyasaya ha-
kim oldu. Bu haksız rekabet ise diğer
olumsuzluklarla birleşerek kaçığı en
üst seviyelere çıkardı. Kısaca sektörde
özellikle bayiler perişan olurken vergi-
sini alamayan devlet hazinesi de ciddi
kayıplara uğradı. Sonuçta sistem çöktü...

Geldik günümüze...

Bütün bunlar gerçek iken, sektörün
düzenlenmesi görevinin EPDK'dan alı-
narak Enerji Bakanlığı'na verilmesini de
içeren petrol ve LPG piyasası yasalarının
revizyonu gündeme geldi.

İnanılması ve tahammülü güç hüküm-
lere gebe olduğunu bağıra bağıra geldi.
Peki ne getiriyor bu düzenleme...

Her şeyden önce bu piyasanın önemini
ve büyüklüğünü gözardı eden bir yapı-
lanma öngörülüyor.

Sektörün düzenlenmesinin EPDK gibi
bir üst kurum yerine Enerji Bakanlığı'nın
bir birimine bırakılması planlanıyor.

Bizce yanlış...

Zira bu iki kamu kurumu arasında yetki,
bütçe, karar sürati gibi birçok bakımdan
fark olduğu tartışılmaz. Biz EPDK
döneminde gerek mevzuat, gerekse
uygulama açısından bayilerin mutlu ol-
madıklarını yukarıda dile getirdik. Ama

ne olursa olsun bu sektörün düzenleme
yetkisi yine bir üst kuruma verilmelidir.

Bunun adı 5015 sayılı kanunun hazırla-
nışının ilk günlerindeki gibi PPDK Petrol
Piyasası Düzenleme Kurumu veya bir
başka isim olabilir. Ama mutlaka bir üst
kurum olmalı.

Bu yetmez...

Ayrıca mevzuatının da acilen adil bir
şekilde revize edilmesi ve sektör oyun-
cularının aralarındaki ilişkilerde üstleni-
len gereksiz jandarmalığa son verilmesi
sağlanmalıdır.

Ne yazık ki yeni tasarı, mevzuatın adil bir
şekilde düzenlenmesini bir yana bırakın,
tam tersi bayiler için daha da beter bir
çok hüküm içeriyor.

Yok efendim kilometre tahdidi kalka-
cakmış...

Dağıtıcılar tüm kullanıcılara satış yapa-
bileceklermiş...

Daha neler neler...

Pes...

Pes be arkadaşlar...

Pes ve el insaf...

Bu tasarı bu şekilde yasalaşsa hiç mi vic-
danınız sızlamayacak...

Velev ki yasalaşsa nasıl yürüyecek...

Öte yandan kim ne derse desin bu tasa-
rının ciddi bir dayanağı, gerekçesi oldu-
ğuna da kesinlikle inanmıyorum...

Pardon dayanak olarak bir görüş ileri sü-
rülüyormuş...

Bu tasarının gerekçesi Rekabet
Kurumu'nun Raporu imiş...

Eğer öyle ise o takdirde tamam kabul...

Ama bir şartla...

Adil olması şartıyla kabul...

Adil olması ise Rekabet Kurumunun 2008 yılında hazırlayıp 11 Ağustos 2008 tarihinde EPDK'ya gönderdiği rapordaki 16 maddenin tamamının uygulanması ile mümkün olur. Yoksa öyle raporun içinden cımbızla çekip, bayileri boğacak, mesleklerinden iyice soğutup istasyonlarını yok pahasına satacak duruma getirecek ve tam manası ile kapı kulu konumuna sokacak önerileri dile getirmek tekrar ediyorum önce vicdana sığmaz.

Peki şimdi soruyor ve öneriyorum sizlere...

O raporun tüm maddelerinin yasalaşması için teklifte bulunabilir misiniz...

Var mısınız buna...

Yapabilir misiniz...

Bakin Rekabet Kurumu deyince çok basit, fakat önemli bir ayrıntı geldi aklıma. Ülkemizin en önemli kurumlarından olan ve sağlıklı yapısından bir an dahi taviz vermeyen bu saygın kurumun kamuoyunda ses, bayilere ise nefes getiren bir kararı var. 18.09.2010 tarihinde yürürlüğe giren intifa kararı...

Karar bu tarihten tam beş yıl önce verilip ilan edilmiş. Yürürlüğe girmesi için ise beş yıl beklenilmiş.

Sebepten...

Bu karardan etkilenenleri zor durumda bırakmamak için... Buna rağmen birçok dağıtıcı bu beş yıllık süre içinde yani kararı bildikleri halde bayilerle beş yıldan uzun süreli anlaşmalar yaptılar. Sonra da aldatıldık, mağdur olduk diyerek kıyameti kopardılar. Ve bir takım haksız gerekçeler ileri sürerek bayilere elde ettikleri haklarını kullanmamaları için yapmadıkları baskı kalmadı. Oysa bayilere getirilen her türlü kısıtlama, çoğu haksız olmasına rağmen ertesi gün uy-



gulamaya konuldu ve konuluyor.

Son bir şey...

Bir kaç gün önce bir kanun çıktı. Numarası 6455. Başta 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu olmak üzere bazı kanunların revizyonunu kapsayan bir kanun...

Bu kanunda yapılan bir değişiklikle 2003'de kabul edilen 5015 sayılı kanunda genel hukuk kuralları çerçevesinde bayilere tanınan önemli bir hak büyük ölçüde iptal edildi. Bu kanunda yapılan bir değişiklikle, sektörün diğer oyuncularına nazaran çok daha küçük kapasitelere sahip olan bayilerin işledikleri yasa ya aykırı fiillere verilen cezaların, sektörün diğer oyuncularına verilen cezaların beşte biri oranında uygulanacağına dair mevcut hüküm büyük oranda ortadan kaldırıldı..

Böylece işlenen suçla bunun için öngörülen yaptırım arasında olumlu bir dengenin olması gerektiğine dair hukuk kuralı ayaklar altına alındı..

Ne uğruna...

Bayilere uygulanacak cezaları inanılmaz boyutlara çıkartmak uğruna...

Örneğin dağıtıcısını değiştiren bir bayi-

nin istasyonunda bir ay içerisinde eski dağıtıcısına ait ufak bir amblem kalırsa 850.000.- TL -yazıyla sekiz yüz bin lira - ceza ödeyecek. Söyleyin Allah aşkına böyle bir şey olabilir mi?

Burada amaçlanan nedir?

O istasyonda kalan ufak bir amblemin devlete, millete ve sektöre getireceği zarar ne olabilir. Veya o ufak amblemin sekiz yüz bin lira cezayı gerektiren ne zararı olabilir?

Lütfen yapmayın, etmeyin. Olmaz böyle şey...

Hukukun ana kurallarından biri de verilen cezanın öldürücü değil caydırıcı nitelikte olmasıdır. Böylece suçu işleyenin eğitilmesi ve bir daha yasa dışı fiil yapmaya teşebbüsten vazgeçirilmesi amaçlanmıştır.

Siz ise bu sektörü bayiler için bir cehennem haline getiren böyle saçma sapan nitelikteki cezalar öngörüyorsunuz.

Neden yapıyorsunuz bunları?

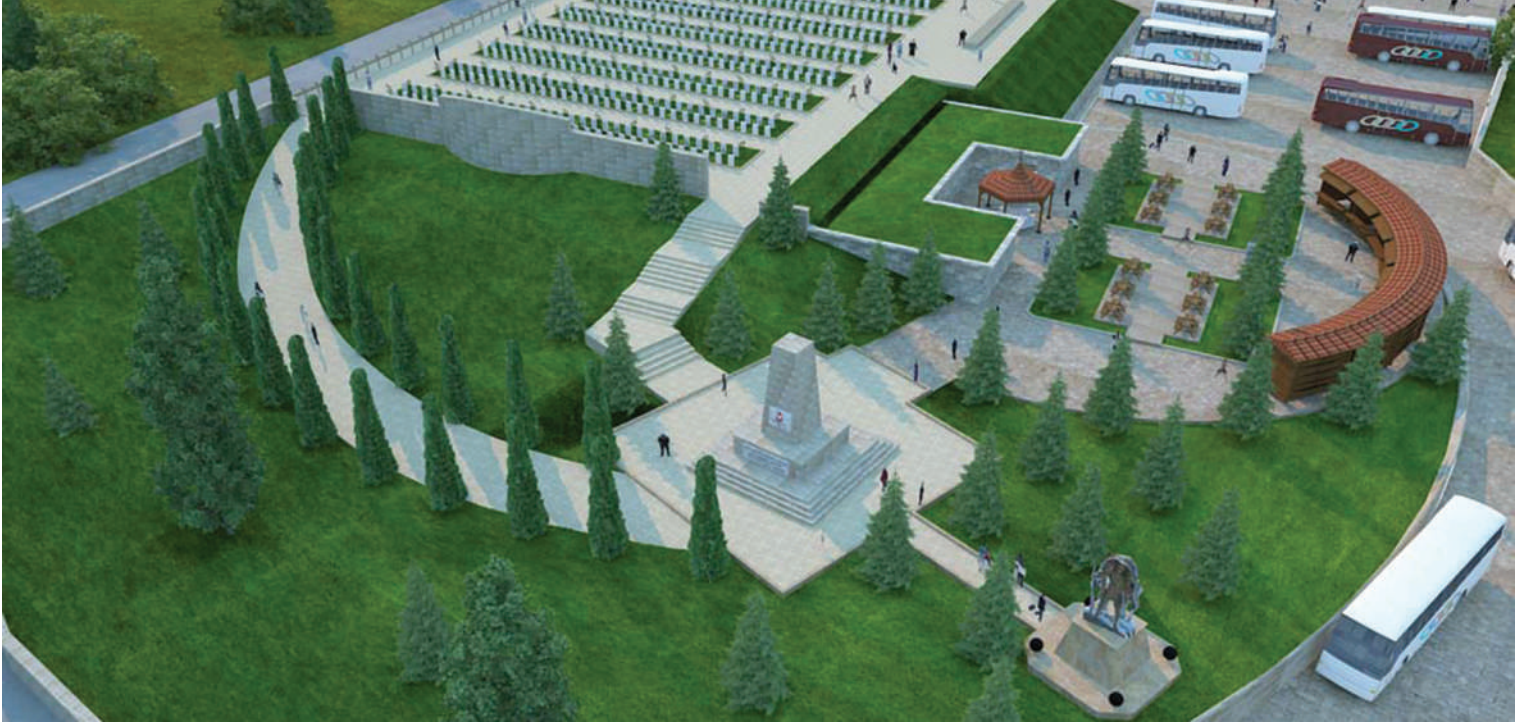
Niyetiniz nedir?

Niyetiniz belki iyi ama danıştıklarınız kötü...

Hem de çok kötü...

OPET, Akbaş Şehitliği'ni yeniliyor

OPET, 2006 yılında Gelibolu Yarımadası'nı çağdaş bir görünüme kavuşturmak için başlattığı Tarihe Saygı Projesi kapsamındaki çalışmalarına hız kesmeden devam ediyor. Çanakkale Savaşları'nın yaşandığı Gelibolu Yarımadası'nda sekiz köyü ve 57. Alay Şehitliği'ni rehabilite eden OPET, şimdi de Akbaş Şehitliği'ni yeniliyor.



OPET, Cumhuriyet tarihinin en önemli sayfalarının yazıldığı Gelibolu topraklarında 7 yıldır sürdürdüğü Tarihe Saygı Projesi'nde yeni bir adım daha atıyor. Tarihi Gelibolu Yarımadası'nı Türkiye ve şehitlerin anısına yaraşır bir görünüme kavuşturmak amacıyla başlatılan "Tarihe Saygı Projesi" kapsamında, bu kez Çanakkale Savaşları tarihinde önemli bir yeri olan ve Gelibolu Yarımadası'nın en büyük iki hastaneşehitliğinden biri olan Akbaş Şehitliği'ni yenilemek üzere çalışmalara başlanıyor. 1990'larda yapılan sembolik şehitlikteki bilgi yanlışlıkları, sembolik şehitliğin gerçek Akbaş Şehitliği'nde yatan şehit asker sayısına göre küçük kalması, bölgeye gelen ziyaretçilerin rahat dolaşabilmesi, tarihimizin doğru bir şekilde aktarılması ve en önemlisi şehitlerimize yakışır bir görüntüye kavuşması için Akbaş Şehitliği'nin yeniden düzenlenmesine karar verildi.

"Geçmiş olmayan bir milletin geleceği de olmaz"

24 Ocak 2013 tarihinde gerçekleştirilen protokol imza törenine Çanakkale Valisi Güngör Azim Tuna, OPET Yönetim Kurulu Üyesi Nurtan Öztürk, OPET Genel Müdürü Cüneyt Ağca ve OPET Hukuk ve Resmi İşler Direktörü Ek-

rem Ekmenci katıldı. Çanakkale Valisi Güngör Azim Tuna törende, "Çanakkale Savaşları'nın 100. Yıldönümü nedeniyle büyük bir hazırlık içindeyiz. Hazırlıklarımızın ilk adımı Akbaş Şehitliği Yenileme Projesi ile başlıyor. Geçmiş olmayan bir milletin geleceği olamaz. Çocuklarımıza tarihimizi, geçmişimizi ne kadar doğru anlatabilsek, geleceğimizi de o kadar sağlamlaştırırız. Tarihe Saygı Projesi ile Çanakkale gibi destanlaşmış bir coğrafyaya sahip çıktıkları ve desteklerini esirgemedikleri için OPET'e teşekkürlerimizi sunuyoruz" diye konuştu.

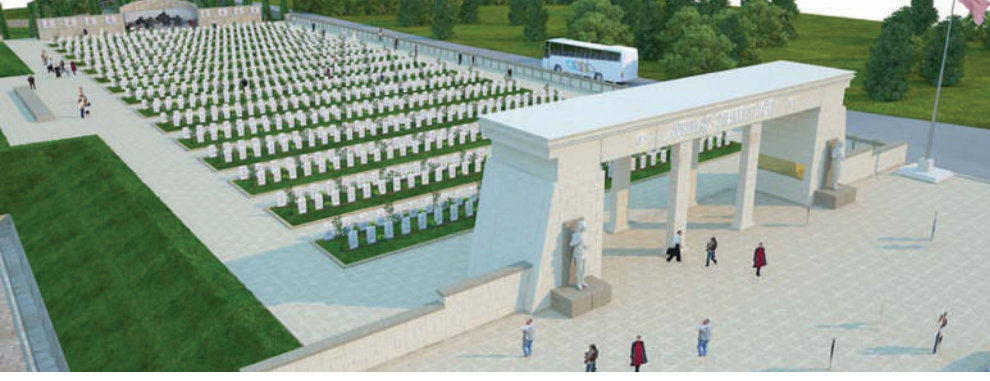
"Projemizin yarattığı toplumsal etki memnuniyet verici"

OPET Yönetim Kurulu Üyesi Nurtan Öztürk ise projeye ilişkin şöyle konuştu: "Tarihe Saygı Projesi kapsamında; OPET olarak Gelibolu Yarımadası'nda milli park sınırları içinde yer alan tüm köylerde toplumsal kalkınma ve bilinçlenmeye destek olacak eğitim programları ve çevrenin işlevsel rehabilitasyonu sayılacak mimari planlar uyguladık. Kültür merkezleri, anıtlar, müzeler, köy meydanları, WC'ler, satış üniteleri tüm evlerin boyanması gibi pek çok çalışma gerçekleştirdik. Yaptığımız çalışmalar sonucu bölgede; sosyal yaşam kalitesi ve ekonomik seviye yükselmiş, işletmecilik ve estetik- mimari kültür gelişmiş, eğitim kurumlarının çok yönlü gelişimine katkı sağlanmış, tarih bilinci ve sosyal mekanlara estetik, hijyen

özellikleri kazandırılarak ziyaretçi sayılarında artış sağlanmıştır. 18 Mart Üniversitesi'nin proje ile ilgili yaptığı kurumsal ve toplumsal etki araştırmasının kanıtladığı bu sonuçlar bizleri memnun ediyor. 57. Alay Şehitliği'nin ardından şimdi de Akbaş Şehitliği için kolları sıvıyoruz. Bu, bizim için bir onur, büyük bir gurur, aynı zamanda da bir borçtur."

806 mezar taşı bulunacak

10 bin metrekare büyüklüğe sahip olan Akbaş Şehitliği'nde şehitlik zemininde 806 mezar taşı bulunacak. 100 metrekarelik rölyef duvar kabartmalarının üzerinde 536 şehidin ismi yer alacak. Çevre düzenlemesi ve ziyaretçilerin dolaşabilmesine uygun düzenlemeler yapılacaktır. Düzenlemeler kapsamında 2500 metrekare doğal taş zemin kaplaması ve 1000 metre doğal taş bordür ile sembolik mezar alanları çevrelemesi yapılacaktır. Ana giriş kapısı, sergi alanları, abdest alma alanları, şadırvan, tuvaletler ve şehitliği çevreleyen duvarlar yenilenecek. Giriş kapısının sağ ve sol yanlarında iki adet sembol dönem askeri konumlandırılacak. 6000 m2 toprak alan halı çim malzeme ile kaplanacak, yeşillendirme çalışmaları yapılacaktır. Otopark alanı, yürüme alanları ve aydınlatma sistemi düzenlenecek. Yağmur sularını toplamak amacı ile kanal sistemi inşa edilecek. Şehitlik, Ağustos ayında ziyarete açılacak.



Tarihe Saygı Projesi ile 7 yılda neler yapıldı?

OPET, Çanakkale Eceabat ilçesi ile Alçıtepe, Seddülbahir, Bigalı, Kilitbahir, Büyük Anafarta, Küçük Anafarta, Kocadere ve Behramlı köylerinde uygulanan "Tarihe Saygı Projesi" ile bölgede yedi yıl boyunca bölgesel kalkınma hamlesi yarattı. Köy meydanları ve evlerin yüzlerinin yenilendiği projede modern satış reyonları oluşturuldu, köyler yeşillendirildi, mevcut müzeler yenilendi, müze olmayan köylere yeni müze ve kültür merkezleri yapıldı. Halk Eğitim Merkezleri işbirliği ile İngilizce, bilgisayar, pansiyonculuk ve kişisel gelişime yönelik eğitimlerin verildiği proje kapsamında Eceabat'a açık hava müzesi niteliğinde bir park yapıldı. "Tarihe Saygı Parkı" adı verilen park, Çanakkale Savaşı'nın tüm detaylarını gösterecek şekilde donatıldı. 57. Alay Şehitliği ise aslına uygun olarak yenilenerek ziyarete açıldı. 2012 yılında işlevselliğini yitiren Türközü İlköğretim Okulu'nun yerine, yeni ve modern bir okul inşa ederek eğitim ve öğretim hayatına kazandırdı. Yarımada'daki tüm evlerin boyanması sağlandı, tüm köy meydanları düzenlendi, 3 köye anıt heykel yapıldı, 14 bin m2 taşdöşendi, 850 ağaç, 18 bin bitki ve çiçek dikildi, 6 bin m2 alana çim döşendi, 170 adet

şehir mobilyası yerleştirildi. Proje, kurulan köy komitelerinin, OPET saha ekibi ve OPET bayilerinin takipleri ile sürdürülebilir özelliğe sahip.

Akbaşı Şehitliği'nin Çanakkale Savaşı'ndaki önemi

Çanakkale Kara Savaşı sırasında sargı yerlerinde ve tümenlerin seyyar hastanelerindeki yaralı askerlerden tedavileri mümkün olanlar Gelibolu'daki, cephede ve cephe gerisindeki hastanelere, tedavileri mümkün olmayanlar ya da uzun sürecek olanlar ise Ağadere ve Akbaşı iskelelerindeki yaralı nakliye istasyonları olarak çalışan nakliyat hastanelerine sevk edilmişlerdi. Özellikle Akbaşı İskelesi, savaşın başlangıcından sonuna kadar bu fonksiyonunu yoğun şekilde yerine getirmiştir. Akbaşı Nakliyat Hastanesi'nden Nisan, Mayıs ve Haziran 1915 tarihinde gerçekleşen yaralı sevk miktarı cephedeki durum hakkında da bilgi vermektedir. Cepheden ilk nakiller kara harekâtının başlamasından itibaren ilk haftanın sonuna doğru yapılmıştır. 1 Mayıs'ta 352 kişi, ertesi gün ise 1.211, bir sonraki gün ise günlük nakledilen yaralı sayısı 1.723 kişiye çıkmıştır. İlk kafilenin gelişinden itibaren üç gün içinde nakledilen yaralı sayısı 3.556 kişiye ulaşmıştır. Bu sayılar çarpışmalar yoğunlaştıkça da yükselmiştir.

Çanakkale Savaşı'nda çok önemli bir yere sahip olan Akbaşı, tam olarak bir hastane kompleksi durumundaydı. Burası Ağır Mecruhın Hastanesi, Emraz-ı Adiyce Hastanesi ve Nakliyat Hastanesi olmak üzere farklı fonksiyonları olan üniteleri bünyesinde barındırıyordu. Bu nedenle de Çanakkale Savaşı'nda yoğun bir faaliyet içinde bulunmuştur. Akbaşı'ta kurulu bulunan hastanelerde isimleri tespit edilen 1.342 Türk askeri hayatını kaybetmişti. Bunların 1.291'si Müslim, 50'si gayrimüslim askerlerdir. Ancak adları tek tek tespit edilen askerlerin hiçbirinin adı bugünkü Akbaşı Şehitliği'nde yazılı değildir. 1990'larda yapılan bu sembolik şehitlikte bilgi yanlışlıkları bulunmaktadır. Şehitlik içindeki taşlarda yazılı şehit subay ve er isimlerinin Milli Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay ATASE kayıtlarına göre hazırlanmış olan listelere göre yazılması gerekmektedir. Aynı zamanda sembolik şehitlik, gerçek Akbaşı Şehitliği'nde yatan şehit askerlerin sayısına göre çok küçük kalmaktadır. Ayrıca şehitliğin fiziki yapısının da düzeltilerek bölgeye gelen ziyaretçilerin rahat dolaşabilmesi, tarihimizin doğru bir şekilde aktarılması en önemlisi de şehitlerimize yakışır bir görüntüye kavuşması için Akbaşı Şehitliği'nin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.



TSP PROTOKOL İMZA TÖRENİ (soldan sağa) OPET Genel Müdürü Cüneyt AĞCA, Çanakkale Valisi Güngör Azim TUNA, OPET Yönetim Kurulu Üyesi Nurten ÖZTÜRK, OPET Hukuk ve Resmi İşler Direktörü Ekrem EKMENÇİ

İpragaz'ın akaryakıt dağıtımındaki 'bayi dostu' markası: 'GO'

İpragaz, akaryakıt sektöründeki yeni markası 'GO' ile pazara görkemli bir giriş yaptı. 'BADO' (Bayi Dostu) modeli ile sektöre giriş yapan GO'nun tanıtımı PÜİS yöneticilerinin katılımıyla yapıldı. BADO hakkında konuşan İpragaz CEO'su Selim Şiper, "Bizim akaryakıt modelimizin temelinde bayilik var. Biz istasyon işletmeyeceğiz. Biz bu işi, bizden daha iyi yapacağını düşündüğümüz ve inandığımız, bayilerimizle birlikte yapacağız" dedi.

GO' İPRAGAZ



Selim Şiper
İpragaz CEO'su

LPG sektörünün önde gelen şirketlerinden İpragaz, 'GO' markasıyla akaryakıt sektörüne hızlı bir giriş yaptı. Uzun ve titiz bir hazırlık dönemini tamamlayan İpragaz, akaryakıttaki markası GO'nun ve ilk demo istasyonunun ön tanıtımını İstanbul'da gerçekleştirdi. GO'nun ön tanıtımı, PÜİS Genel Başkanı Muhsin Alkan, PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Sekreteri Güner Yenigün, PÜİS Genel Başkan Yardımcıları İmran Okumuş ve Fesih Aktaş ile PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Davut Bülbüloğlu'nun katıldığı bir toplantı ile yapıldı. Lans-

manda GO'nun akaryakıt ağı kurulması sürecinde izleyeceği stratejinin BADO (Bayi Dostu) modeli olacağı açıklandı.

"Bayilik müessesesi bizim rakibimiz değil"

'GO'nun tanıtım toplantısında konuşan İpragaz CEO'su Selim Şiper, dünya enerji sektöründe yaşanan gelişmeleri değerlendirdi. Yeni teknolojiler ve kaynaklar sayesinde enerji dengelerinin değiştiğini söyleyen Şiper, Türkiye'de otomobil pazarında kat edilecek çok mesafe olduğunun altını çizerek, "Türkiye'de akaryakıt pazarının geleceği, kendini

ayakta tutabilir bir boyutta. Hatta bunun ötesinde gittikçe artan bir potansiyele sahip" dedi. Şiper, İpragaz olarak 52 yıldır Türk toplumunun hizmetinde olduklarını belirtirken, müşteri hizmetlerini bayileri aracılığıyla veren bir firma olduklarının da altını çizdi. Değişik alanlarda toplam 4 bin bayilerinin olduğunu belirten Şiper, şöyle konuştu:

"Bizim tek yaptığımız şey bayi mekanizması aracılığıyla enerji konusunda iyi hizmet vermektir. İyi bildiğimizi düşündüğümüz şey; düzgün ve kaliteli iş yapma biçimimiz. Bu nedenle 51 yıldır



bayilerimizle birlikte var olmaya devam ediyoruz. Bayilik müessesesi bizim rakibimiz değil. Çalışma arkadaşlarımız bayiyeye rağmen değil, bayi ile birlikte bu sektörde yürünmesi gerektiğini çok iyi bilir.”

GO’nun dağıtım sistemi BADO “Bayi Dostu” olacak

GO’nun akaryakıt dağıtım sisteminin, diğer uygulamalardan çok farklı ve özgün bir yapısı olacağına değinen Selim Şiper, “Bizim akaryakıt modelimizin temelinde bayilik var. Bayilerimizle birlikte var olup, büyümeye gayret edeceğiz. Bizim dağıtım sistemimiz, BADO olacak. BADO, ‘bayi dostu’ demek. Biz, kendimiz istasyon işletmeyeceğiz. Biz bu işi, bizden daha iyi yapacağını düşündüğümüz ve inandığımız, bayilerimizle birlikte yapacağız” dedi. Bayilerinin adını kanopiye yazacaklarını da belirten Şiper, “Biz, bayimizle beraberce olacağımızı söylüyoruz ve bayimizle olmaktan gurur duyuyoruz” diyerek, bu uygulamanın da akaryakıt sektöründe bir ilk olduğunu vurguladı.

“Bayi dostu GO”

1996 yılından bu yana otogaz segmentinde müşterisi ile yaratmış olduğu özel sinerjiyi, bu önemli adımla birlikte mevcut pazar koşulları dahilinde akaryakıt alanına taşıyabilme hayalini paylaşan İpragaz Genel Müdür Yardımcısı Eyüp Aratay da, sunumlar eşliğinde GO markasını tanıttı.

GO bayileri, yönetsel süreçlere dahil olacaklar

GO bayilerine, pazar gerçekleri doğrultusunda adil bir ticari yaklaşım gösterileceğine dair söz de veren Aratay, “Bu, ‘kazan kazan’ ilkesiyle; sadece tek bir tarafın kazanacağı değil, daima adil şartlar ne gerektiriyorsa, o çerçevede iki tarafın da kazanacağı bir iş modeli demek oluyor. Bunun da güvencesi, 52 yıllık İpragaz’ın iş yapma biçimi ve tutkusu olacak. GO ayrıca, bugüne kadar yapılmamış bir şeyi daha vaat ediyor. Diyor ki; ‘yönetsel süreçlerde benimle

birlikte olacak bayilerime söz hakkı veriyorum’. Biz, ‘GO Bayi Konseyleri’ adı altında ciddi bir yapılanma kurmak üzere hazırlığa geçtik. Bu yapılanma sayesinde bayilerimiz, şirketin yönetsel süreçlerine fikirsel katkılarda bulunduğu gibi, karar alma süreçlerinde de kendilerini bulabilecekler. Son olarak tabii ki GO, müşterilerine söz veriyor. Bayileri ile birlikte GO, ‘müşterilerine, beklenti ve ihtiyaçları doğrultusunda vaat ettikleri adil ve saygılı hizmeti vereceğine’ dair söz veriyor” dedi.

Rengini yollardan, şeklini ve felsefesini İpragaz ile SHV’den aldı

Türkiye’nin en saygın ve fark yaratan yakıt istasyonu markasını oluşturmak için yola çıktıklarını belirten İpragaz Genel Müdür Yardımcısı Eyüp Aratay, “Türkiye akaryakıt pazarında, 62 şirket ve 12.500 bayi yer alıyor. 100 milyar TL’lik bir finansal büyüklük söz konusu. Dolayısıyla Türkiye akaryakıt sektörü, çok rekabetçi bir yapıda, kaotik bir dönem yaşıyor. Biz, basit ve anlaşılır, orijinal ve güvenilir, farklı ve inandırıcı bir marka yarattık.



Çıktığımız bu yolculukta şunu gördük ki; biz, aslında yolların markası olacağız. Yani yollarda olacağız. Bizim hikayemiz, bir yol. Başladığı ve bittiği noktası önemli olmayan, yolculuk boyunca ihtiyacı olanlara hizmet götürecek bir hizmet noktası, hizmet markası yaratmak. Bu anlamda biz, asfaltın üzerindeki beyaz çizgilerin kılavuzluğunda yola çıkan bir marka için soyunduk. Bu markanın rengini, trafik lambasının yeşil renginden hareketle dinamizminden almasını öngördük. Bu markanın üçgenini; SHV'nin adanmışlık felsefesi, İpragaz'ın geleceğe götüren bileşiminden yeni bir geleceği oluşturacak üçgen olarak tasarladık. Ve ortaya; asfalt rengi üzerinde trafik lambasının yeşiliyle ve dinamizmiyle ortaya çıkmış, İpragaz'ın 52 yıllık tecrübesi ve kılavuzluğuyla, beyaz ışığı ile aydınlatacak ve geleceğe doğru bir yol alacak olan GO markası çıktı" dedi.

GO'nun vizyonu; "yolların en saygın yakıt istasyonu olmak"

GO'nun, 'daha iyisini hak edenlerin yeni nesil yakıt istasyonu' olarak yola çıktığını vurgulayan Aratay, "GO, sürekli olarak kendini geliştirecek. İpragaz'dan aldığı kültürel genlerle, titizlikle, adanmışlıkla, tutkusuyla, bunu yapmak için yollarda tüketicisiyle müşterisiyle beraber olacak. Markamızın vizyonu; 'yolların en saygın yakıt istasyonu olmak' olacak. Misyonumuz ise saygı çerçevesinde 4 temel üzerinde; 'İnsana Saygı', 'Geleceğe Saygı', 'Araca Saygı' ve 'Yasalara Saygı' olacak. 'İnsana Saygı'; bizim mutlu müşteriler, mutlu çalışan, mutlu bayi, mutlu şirket anlayışımızdan gelecek" açıklamasında bulundu.

'Geleceğe Saygı'; çevresel ve finansal sürdürülebilirlik

"Geleceğe Saygımız; sürdürülebilirlik felsefesiyle yapacağımız tüm operasyonlarda, çevreye ve finansal sürdürülebilirliğe göstereceğimiz duyarlılıkla ilgili olacak" diyen Eyüp Aratay, "Özellikle aydınlatmada elektrik kullanımını

minimize etmeye gayret ediyoruz. Şu anda sadece kurumsal tasarımlarımızdaki yapmış olduğumuz klasik aydınlatma sisteminden LED'li aydınlatma sistemine geçişte yüzde 56 elektrik tasarrufu sağlıyoruz. Başka bir deyişle; 4 adalı bir istasyonda, yıllık 11 ton daha az karbondioksit salınımına neden olabilecek enerji tasarrufundan bahsediyoruz. Yine tuvaletlerimizde, mümkün olduğu ölçüde su tasarrufuna yönelik armatürler, klozet ve pisuar sistemlerini kullanacağız" şeklinde konuştu.

Her müşteri, aynı hizmet kalitesiyle muhatap olacak

'Araca Saygı'nın, aslında 'İnsana Saygı'nın da bir parçası olduğunu söyleyen Eyüp Aratay, "Bizim için istasyonumuza gelen her tüketici, ne miktarda, ne cinsten olursa olsun, ister benzin, ister otogaz, ister dizel ne ürün alırsa alsın, aynı hizmet kalitesiyle muhatap olacak. Bunun da sembolize edileceği idealimizdeki pompa-



Eyüp Aratay
İpragaz Genel Müdür Yardımcısı



mızla, bir vizyonumuzu ve hayalimizi de ortaya koyuyoruz. 'Yasalara Saygı' ki İpragaz, kurulduğu günden bu yana sektörel öncülüğünün sorumluluğunda, her zaman kamu otoritesi önünde kendisini ispatlamış ve bu konudaki tutarlılığını sergilemiş bir şirket olarak ve çok net olarak bir kez daha beyan ediyor ki; akaryakıt operasyonunda da tüm standart ve yasalara uygun şekilde çalışacak" dedi.

Hizmet kalitesi ile öne çıkacak, Türkiye'nin her yerinde olacak

GO'nun hizmet kalitesi ile rakiplerinden ayrışacağını belirten İpragaz Genel Müdür Yardımcısı Eyüp Aratay, "İlk yıl için 50 istasyonluk mütevazı bir hedefimiz var. Daha sonra kendi bayilerimizle birlikte bu markayı hak ettiği şekilde, gideceğe yere götürmeye gayret edeceğiz. Doğal olarak sıfırdan yaratacağımız bir network hayal ediyoruz. 2014 ve 2015'te istasyon sayımızın 100'lerle, 200-250'lere çıkması için de elimizden gelen

gayreti göstereceğiz. Coğrafi olarak baktığınızda İpragaz, bir Türkiye markası. O anlamda bizim, 'Türk tüketicisinin ihtiyacı olduğu enerjiyi satmak' gibi de bir felsefemiz var. Amiral markamız İpragaz olmak üzere, Bizimgaz ve Exengaz ile birlikte 81 ilde faaliyet gösteriyoruz. GO olarak da çok kısa sürede Türkiye'nin her yerinde olmayı arzu ediyoruz" açıklamasında bulundu.

İpragaz'ın akaryakıt pazarında yer alması bir 'gereklilik'

Dünyada benzinden daha fazla LPG'nin satıldığı tek ülkenin Türkiye olduğunu belirten Eyüp Aratay, "Türkiye, dünyada LPG'li araç ve istasyon sayılarında 1'nci, tüketim boyutunda ise 2'nci sırada. Bugün Türkiye akaryakıt pazarına baktığımızda, yüzde 77'lik motorin, yüzde 13'lük LPG ve yüzde 10'luk benzin dağılımını görüyoruz. Bu açıdan otomotiv yakıtları arasında LPG'nin yerine bakıldığında; İpragaz gibi LPG konusunda uzmanlaşmış olan bir şirketin akaryakıt

pazarında yer almasının da bir gereklilik olduğu karşımıza çıkıyor" dedi.

GO markasının arkasında İpragaz'ın 52 yıllık hikayesi var

GO markasının yaklaşık 14 aylık hazırlık sürecine değinen Eyüp Aratay, başlangıç noktalarının "bir markanın ortaya konması ve o markanın, Türk tüketicisine hak ettiği hizmeti götürebilecek şekilde konumlandırılması" olduğunu belirtti. Marka yaratma sürecinde, bu alanda dünyanın en iyileri arasında yer alan Saffron'ı partner olarak seçtiklerini dile getiren Aratay, "Saffron ilk sunumunda, bir slaytta marka yaratmanın kurallarını sıraladılar. Sonraki slaytta ise aynı kuralın üstüne çarpı koyup, 'marka yaratmanın kuralı yoktur' dediler. Bir kelimeye marka diyebilmenin sırrının, aslında onun arkasına yazdığınız hikayede gizli olduğunu söylediler. Bu açıdan GO'nun arkasında, İpragaz'ın birçok ilk ve enleri barındıran 52 yıllık uzun ve renkli hikayesi var" dedi.

Aytemiz'in Trabzon Terminali ikmale başladı

1,5 yıl gibi kısa bir sürede tamamlanan Trabzon terminali Kırıkkale, Mersin ve İzmit'ten sonra Aytemiz'in Türkiye'de dördüncü, Karadeniz bölgesindeyse ilk terminali oldu. Toplamda 110 bin metreküp depolama kapasitesine ulaşan Aytemiz, Antalya bölgesi yatırımlarını da tamamladığında 200 bin metreküp depolama kapasitesine ulaşmış olacak.



5 3 dönüm alan üzerine kurulan Aytemiz Trabzon terminali, denize yakın konumuyla akaryakıt ve LPG depolama ve ikmal hizmetleri sunmaya başladı. Aytemiz, lansmanını 2012 yılında gerçekleştirdiği Optimum Performans ve Tasarruf Yakıtlarının ikmalini diğer terminalleriyle birlikte Trabzon terminalinden de gerçekleştiriyor.

Doğaya uyumlu terminal

Aytemiz, doğa dostu yaklaşımıyla bu terminalde akaryakıt dolum tesislerinde uygulanan standart tank rengi olan beyaz yerine akaryakıt tanklarını doğayla bütünlük sağlayacak şekilde yeşil olarak belirledi. Terminal böylece Karadeniz'in yeşili içinde, doğayla bütünleşmiş çevre dostu bir tesis olarak devreye alındı.

Bölge illerine de hizmet verecek

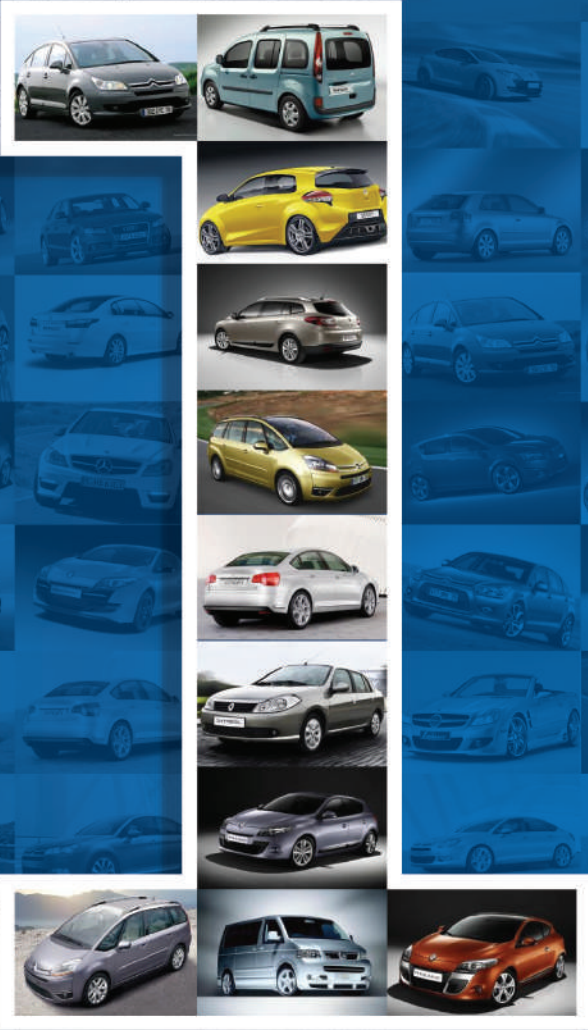
Tüm tanklarında radarlı otomasyon sistemi olan terminaldeki dolum sistemi 2 adet beyaz ürün, 1 adet LPG adasından oluşuyor. 4 adet kara tankeri çift taraftan yanaşarak aynı anda, 480 m³/saat kapasiteyle dolum yapabiliyor. Dolum sistemleri ve enjeksiyonlar için modern teknolojilerin uygulandığı terminal, yalnızca Trabzon değil bölge illerin de ihtiyaçlarına cevap verebilecek kapasite ile devreye girmiş oldu.

Trabzon Dolum Tesisleri'ne bağlantılı deniz alanında da 30 bin DWT kapasiteli gemilerin yanaşabileceği bir adet şamandıra sistemi terminalle birlikte hizmete girdi. Terminal ile şamandıra arasında 1 adet 16 inç, 1 adet 12 inç, 1 adet

10 inç (LPG) çapında 3 adet boru hattı bulunuyor. Tesise gemilerden 2.100 m³/saat beyaz ürün, 1.080 m³/saat LPG boşaltma kapasitesi bulunuyor.

43 bin 300 metreküp depolama kapasitesi

6 gümrüklü, 5 antrepo olmak üzere toplamda 9 adet beyaz ürün tankına ve 2 adet LPG küresine sahip olan tesis toplam 43 bin 300 metreküp motorin, benzin ve LPG depolama kapasitesine sahip. Aytemiz bölgenin ihtiyaçları ve gelişen faaliyetler çerçevesinde, ihtiyaç oluşması durumunda hem akaryakıt hem de LPG açısından kapasite artırımı yapılabilmesine olanak sağlayacak izinleri de tesis inşaatına paralel aldı.



MİLYON ARAÇ

TURPAK TAŞIT
TANIMA SİSTEMİ
YAKIT GİDER
KONTROLÜ İLE
YAKITINI OTOMATİK
OLARAK ALIYOR.

PÜİS, “Sorumlu Müdür Yönetmeliği’ndeki değişikliği” yargıya taşıdı

PÜİS, EPDK’nın sorumlu müdürlerin sadece bir istasyonda görev alabileceğine ilişkin yönetmelik değişikliğini yargıya taşıdı. LPG Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği’nin ilgili maddesinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle dava açan PÜİS, mevcut düzenlemenin bu konuda zaten ciddi mağduriyet yaşayan otogaz bayilerini daha da mağdur edeceğine dikkat çekti.



PÜİS, bayi kesiminin tepkisine neden olan, LPG Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği’nin sorumlu müdürlerin sadece bir istasyonda görev alabilmesini öngören revizyon maddesini yargıya taşıdı. PÜİS; Yönetmeliğin, “Dolum tesisi ve otogaz istasyonunda sorumlu müdür çalıştırılması zorunludur. Bir dolum tesisi veya otogaz istasyonunda görevli sorumlu müdür başka bir dolum tesisi veya otogaz istasyonunda görev alamaz” şeklindeki hükmünün iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle dava açtı.

PÜİS, dava dilekçesinde şu görüşlere yer verdi:

“Anılan yönetmelik, istasyon sahibi/işleticisi ile sorumlu müdür arasında akdedilmesi öngörülen sözleşmelerin şekli, süresi, ücreti ve buna benzer detaylar üzerinde herhangi bir şart öngörmemiştir. Dolayısıyla, lisans sahibi otogaz istasyonu işleticileri anlaştıkları sorumlu müdür ile yıllara sari uzun süreli sözleşmeler akdetmişlerdir. İptalini talep etmekte olduğumuz yönetmelik hükmü ile getirilen sorumlu müdürlerin 1 otogaz istasyonunda görev alabil-

meleri şartı, gerek istasyon sahiplerini, gerekse sorumlu müdürleri maddi ve manevi açıdan mutazarrır edecektir. Aynı nedenle, uzun süreli olarak akdedilmiş bulunan birçok sorumlu müdür sözleşmesinin geçersiz hale gelmesi söz konusu olacaktır. Anılan yönetmeliğin davaya konu 13. maddesi ile getirilen düzenleme bu yönüyle hukuka uygunluk kriterleri taşımamakta olup, iptaline karar verilmesi gerekmektedir.”

Müktesep hak korunmalı

EPDK’nın hukuka aykırı işlemi ile yürür-

lûge koyduğu dava konusu yönetmelik hükmünün, İdare'nin "takdir yetkisi"nin sınırlarının ve denetiminin nasıl olacağının sorgulanmasını gerekli ve kaçınılmaz kıldığını belirten PÜİS, dava dilekçesinde şunları ifade etti:

"Otogaz istasyonu malik/işleticileri müktesep hak sahibidir ve yeni bir yönetmelik ihdası, kazanılmış hakkı ortadan kaldıramayacağından, getirilen bu değişiklik hukuka aykırıdır. Dava konusu yönetmelik maddesi ile ortadan kaldırılan kazanılmış hak, 7 Ocak 2006 tarihli yönetmeliğin yürürlüğe konulması ile başlamıştır. Mevzuatta yapılan bu değişiklikte ortaya çıkan durum, mevzuata aykırı bir mevzuat değişikliği ile kazanılmış hakkın ortadan kaldırılmasıdır. Lisans sahibi otogaz istasyonu işleticileri mer'î mevzuat gereklerini yerine getirmiş olmakla, bu hususta müktesep hak sahibi olmuşlardır. Dolayısıyla, otogaz istasyonu işleticilerinin sahip olduğu müktesep hak korunmalı, yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre sahip olduğu hak, yeni bir idari kararla yürürlüğe konulan mevzuat hükmü ile elinden alınamamalıdır."

Sorumlu müdürlere 5 istasyon sınırlaması

Kanun'da yer alan bu hükmün vermiş olduğu yetkiye istinaden EPDK tarafından Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Sorumlu Müdür Yönetmeliği 7 Ocak 2006 tarih ve 26046 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konuldu. Yönetmeliğin, sorumlu müdür çalıştırma zorunluluğunu düzenleyen 5. Maddesi; "Dolum tesisi ve otogaz istasyonunda sorumlu müdür çalıştırılması zorunludur. Sorumlu müdürler, aynı il sınırları içerisinde en fazla beş otogaz istasyonunda

görev alabilir. Dolum tesislerinde görev alacak sorumlu müdürler, başka bir dolum tesisi veya otogaz istasyonunda görev alamazlar" şeklinde düzenlendi. Böylece sorumlu müdürlerin, aynı il sınırları içerisinde görev alabilecekleri istasyon sayısı 5 ile sınırlandırıldı.

Kapsam genişletildi

Yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden sonra 2 Ağustos 2007 tarihli ve 26601 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan değişiklik sonrasında Yönetmeliğin 5. Maddesinin ikinci fıkrası; "Sorumlu müdürler, ikamet ettikleri il ve komşu olan iller sınırları içerisinde en fazla beş otogaz istasyonunda görev alabilirler" şeklinde değiştirildi. Daha sonra 17 Aralık 2010 tarihinde yapılan yönetmelik değişikliğinde de 5. Madde hükmü aynı şekilde yürürlükte kaldı ve uygulanmasına bu şekilde devam edildi.

Her sorumlu müdüre bir istasyon

Son olarak EPDK tarafından 16 Aralık 2012 tarih ve 28499 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe sokulan Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği ile birlikte Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Sorumlu Müdür Yönetmeliği ile Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim Yönetmeliği yürürlükten kaldırıldı. Yürürlüğe giren yeni Yönetmeliğin 13. Maddesinde ise; sorumlu müdür çalıştırma zorunluluğu, "Dolum tesisi ve otogaz istasyonunda sorumlu müdür çalıştırılması zorunludur. Bir dolum tesisi veya otogaz istasyonunda görevli sorumlu müdür başka bir dolum tesisi veya otogaz istasyonunda görev alamaz" şeklinde düzenlendi. Böylece, sorumlu müdürler sadece bir istasyonda görev alabilecek.

Uygulamanın getirdiği sorunlar:

► Sorumlu müdür bulunamıyor

Sorumlu müdürlerin sadece bir istasyonda görev alabilmelerine ilişkin EPDK tarafından yapılan düzenleme, birçok sorunu da beraberinde getiriyor. Özellikle taşrada faaliyet gösteren istasyon sahipleri, istasyon sayısına oranla TMMOB'dan yetki belgesi almış, bu görevi fiili olarak yapma yeteneğine ve imkanına sahip sorumlu müdür sayısının az olması nedeniyle bu yükümlülüğünü yerine getirmek konusunda sorun yaşıyor.

► İstasyonlara ilave maliyet getiriyor

Sorumlu müdürlerin yalnızca bir istasyon ile sözleşme imzalaması, hem daha yüksek ücret, hem de 30 gün üzerinden sigorta primi talep etmelerine yol açıyor. Önceki uygulamada sorumlu müdürler 5 istasyona bakabildiği için, hem daha düşük ücret alıyor, hem de 6 iş günü üzerinden sigorta primleri yatırılıyordu. İstasyonların asli unsurları olan pompa görevlilerinin maaşlarını dahi ödemekte zorluk çeken bir istasyon sahibi, söz konusu düzenleme ile getirilen ilave maliyetlerin altında eziliyor.

► Sorumlu müdür sorunu nasıl doğdu?

Otogaz istasyonlarında sorumlu müdür bulundurma yükümlülüğü ilk olarak; 13 Mayıs 2005 tarih ve 25754 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu'nun "Sorumlu Müdür" başlıklı 14. Maddesindeki; "LPG dolum tesislerinde ve otogaz istasyonlarında sorumlu müdür bulundurulması zorunludur. LPG dolum tesislerinde ve otogaz istasyonlarında bulundurulacak sorumlu müdürün yetki, sorumluluk ve nitelikleri Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir" hükmü ile getirildi.



Çetin GÜNGÖR
Sosyal Güvenlik Uzmanı

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu İle İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Uygulama Yönetmeliklerinde Yapılan Değişiklikler

Türkiye'nin gündemini oluşturan işverenler, işçiler ile işyerlerini ilgilendiren Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu uygulamalarında sistem oturmadan sık sık değişiklik yapılmakta ve ilgililerin konuları takibi zorlaştırılmaktadır.

Alt yapısı oluşturulmadan yapılan değişiklikler tüm kesimleri müşkül durumda bırakmakta, bir de kurallara uyulmaması halinde tahakkuk ettirilecek idari para cezalarının miktarları göz önüne alındığında, gerçekten korkunç bir manzara ortaya çıkmaktadır.

29.12.2012 tarih ve 28512 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan iş güvenliği uzmanlarının görev yetki, sorumluluk ve eğitimleri hakkındaki yönetmelik bir aylık süre dolmadan 31.01.2013 tarih ve 28545 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan değişiklik yönetmeliği ile kapsamı bir miktar genişletilmiştir.

Bilindiği üzere az tehlikeli işlerde (C) sınıfı, tehlikeli işlerde (B) sınıfı, çok tehlikeli işlerde ise (A) sınıfı sertifika sahibi

iş güvenliği uzmanı zorunluluğu getirilmiş idi. Her ne kadar bir alt sınıfın bir üst sınıfa bakabilmesi kolaylığı bulunmakta ise de Türkiye genelinde A ve B sınıfı iş güvenliği uzmanı yetersizliği nedeniyle, işverenlerin bu hizmeti verecek uzman bulmada zorluk yaşadıkları görülmektedir. Talep edilen ücretler inanılmaz boyutlardadır. Yönetmelik değişikliği ile "üç yıllık mesleki tecrübe ve (C) veya (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesine sahip iş güvenliği uzmanları, sektörel düzenleme kapsamında kendi meslek dallarına uygun işlerin yapıldığı işyeriyle sınırlı olmak üzere, bütün tehlike sınıfındaki işyerlerinde görevlendirilebilir. Bu hüküm maddenin yürürlüğe giriş tarihinden itibaren 7 yıl geçerlidir" uygulamasına geçilmiştir.

İş güvenliği uzmanlığı belgesi alabilmek için yasa gereği, mühendis, mimar ve teknik eleman olma şartı konulmuş ise de, üniversitelerin bazı bölümleri için bu hak yasaklanmıştır. Örneğin Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin Şehir ve Bölge Planlama bölümü mezunlarına, teknik personel olarak kabul edilmelerine rağmen, bu hak tanınmamıştır.

Burada kıstas olarak nelerin göz önüne alındığı belirsizdir.

Yine aynı Resmi Gazete'de yayınlanan yönetmelik değişikliği ile iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri yönetmeliğinin 12. Maddesi değiştirilerek ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin bulundukları il sınırları dışında hizmet vermeleri diğer illerde şube açma şartına bağlanmış iken, bu kerre bulundukları ile komşu illerde de şube açmadan hizmet verebilmeleri imkanı tanınmıştır. Yine aynı yönetmelik değişikliğinin 3. Maddesi ile bakanlıkça yetkilendirilen toplum sağlığı merkezleri, işyeri hekimliği ve diğer sağlık personeli hizmetlerini sunabilmelerine imkan vermiş ancak uygulamanın ne şekilde olacağı, Sağlık Bakanlığı ve Çalışma Bakanlığı'nın hazırlayacağı genelge ile belirleneceği vurgulanmıştır.

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda yapılan değişiklik 19.01.2013 tarih ve 28533 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmış olup, değişiklikleri 4 ana başlık altında toplamıştır.

1- Emeklilik veya yaşlılık aylığı almakta

iken sigortalı olmaları nedeniyle aylığı kesilenlerin, sigortalılıklarının sona erdiği tarih yazılı istek tarihi kabul edilerek aylıkları müracaat şartı aranmadan yeniden bağlanır.

2- Lise ve dengi okullarda öğretim görmekte olan ve bakmakla yükümlü olunan kişi veya hak sahibi sıfatıyla sağlık hizmetinden yararlandırılan çocuklar, 20 yaşını dolduracakları tarihi aşmamak koşulu ile bu öğrenimlerini bitirmelerini izleyen tarihten itibaren 120 gün süre ile aynı kapsamda sağlık hizmeti görmeye devam ederler hükmü getirilmiş ve kanunun yayın tarihinden önceki 01.06.2012 tarihinden geçerli olmak üzere uygulanacağı belirtilmiştir.

3- İşverenlerin ödedikleri kısa vadeli sigorta kolu olan iş kazaları ve meslek hastalıkları sigortası primleri tüm işyerlerinde sabitlenmiş, diğer bir ifade ile işyerinin tehlike sınıfına göre daha önce ödenen prim oranları 01.09.2013 tarihinden itibaren uygulanmak üzere %2 olarak belirlenmiştir.

4- 18.01.2013 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere sosyal güvenlik destek prim borçlarının yapılandırılması kolaylığı sağlanmıştır. Buna göre, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce iştirakçi veya sigortalı olup, bu kanunun 4. Maddesinin (5510 sayılı kanun) 1. Fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuata göre sosyal güvenlik destek primi ödemesi gerekenlerin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ay sonu itibarıyla tahakkuk ettiği halde ödenmemiş sosyal güvenlik destek primi borçlarını ve ferilerini 01.02.2013 tarihinden itibaren 4 aylık sürede başvuruda bulunmaları halinde borçları yapılandırılır ve gecikme zammı ile kanuni faizleri terkin edilir hükmü getirilmiştir.

Konuyu açıklarsak, Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar ve Bağ-Kur'dan emekli aylığı alanların ticari faaliyetlerine devam etmeleri halinde 4/b kapsamında sosyal güvenlik destek primi adı altında emekli aylıklarından %10 ve kademeli olarak arttırılarak %15 oranında sabitlenen prim kesilmesi gerekirken, bu kesinti

yapılmayanların yapılandırma müracaatlarında bulunmaları halinde geçmişe dönük olarak tahakkuk ettirilecek sosyal güvenlik destek primlerinin taksitle ödenmesi ve geriye dönük gecikme zammı ve faizinin terkin edilmesi kolaylığı sağlanmıştır.

Bu itibarla ticari faaliyette bulunanların kendilerine tanınan bu imkandan yararlanmak için süreyi kaçırmamaları menfaatleri icabıdır.

Burada dikkat edilmesi gereken husus, ticari faaliyette bulundukları işyerleri haricinde başka tüzel kişilere ait işyerlerinde, hizmet akdine istinaden ücret mukabili çalışmaları nedeniyle o işyeri işverenlerince adlarına sosyal güvenlik destek primi 4/a kapsamında ödendiğinden emekli aylıklarından herhangi bir sosyal güvenlik destek primi kesilmesi söz konusu değildir. Konuyu açıklayan kurumun 2011/36 sayılı genelgesi, tereddüt halinde bu kapsamdaki şahıslara yardımcı olacaktır.

İlgililerin dikkatine sunulur.



PÜİS'ten “Tehlike Sınıflandırması” davası

PÜİS, İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliği'nde akaryakıt ve LPG istasyonlarında yürütülen perakende satış faaliyetinin “Çok Tehlikeli” olarak sınıflandırılmasına ilişkin yapılan düzenlemenin iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle dava açtı.

İşyerlerinin iş sağlığı ve güvenliği açısından yer aldığı tehlike sınıflarını yeniden düzenleyen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın hazırladığı “İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliği” 26.12.2012 tarihli ve 28509 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Tebliğde, işyerleri, yapılan işin niteliği göz önüne alınarak; az tehlikeli işlerin yapıldığı iş yerleri, tehlikeli işlerin yapıldığı iş yerleri ve çok tehlikeli işlerin yapıldığı iş yerleri olarak üç grup halinde sınıflandırıldı.

İstasyonlar ‘çok tehlikeli iş yeri’ olarak sınıflandırıldı

“Belirli bir mala tahsis edilmiş mağazalarda motorlu kara taşıtı ve motosiklet yakıtının (benzin, mazot, dizel, biodizel, LPG, CNG, vb.) perakende ticareti” olarak tarif edilen, akaryakıt ve Oto LPG satışı ile iştigal eden istasyonlarda sürdürülen faaliyet, ‘çok tehlikeli’, istasyonlar da ‘çok tehlikeli iş yeri’ olarak sınıflandırıldı. Konuyu yargıya taşıyan PÜİS de, İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliği'nde akaryakıt ve LPG istasyonlarında yürütülen perakende satış faaliyetinin “çok tehlikeli” olarak sınıflandırılmasına ilişkin yapılan düzenlemenin iptali ve yürütmesinin durdurulması talebiyle dava açtı.

Sağlık, teknik emniyet ve çevre güvenliği kurallarına harfiyen uymayan istasyonlar faaliyette bulunamaz

Dava dilekçesinde; akaryakıt ve otogaz istasyonlarının sağlık, teknik emniyet ve çevre güvenliği kurallarına

harfiyen uymak suretiyle faaliyette bulunduğunu vurgulayan PÜİS, “Yürürlükteki 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve 5037 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları Piyasası Kanunu hükümlerine göre, akaryakıt ve otogaz istasyonlarının faaliyette bulunabilmeleri için EPDK’dan lisans almaları zorunludur. Lisans almak için EPDK’ya yapılacak başvuru dosyasında yer alması gereken bir çok belge ve izin yanında, istasyonlar için bağlı bulundukları Belediyeler veya İl Özel İdareleri tarafından verilmiş “Gayrisihhi Müesseseler İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı”nın mutlak surette ibraz edilmiş olması zorunludur. Bu ruhsatın alınabilmesi ise bir dizi prosedürün izlenmesini ve ilgili tüm resmi kurumların uygun görüşlerinin alınmış olmasını zorunlu kılmaktadır. Yani, akaryakıt ve otogaz satış istasyonlarının kurularak faaliyete geçebilmeleri için imar mevzuatı gereğince alınması gereken izin ve ruhsatlar dışında, ilgili kamu otoritelerinin trafik, sağlık, itfaiye vb. birimlerinin de uygun görüşlerinin bulunması zorunludur. Bu uygunluk görüşlerinin verilebilmesi için istasyonların çevre güvenliği ve insan sağlığına ilişkin olarak yaratacağı olumsuz etkiler ile istasyonların teknik standartlara uygun olarak inşa edilmiş olup olmadığı da büyük bir titizlikle incelenmektedir” ifadelerine yer verdi.



İstasyonlar sürekli denetleniyor

İstasyonların teknik emniyet, çevre ve sağlık yönünden uymaları gereken kuralların yer aldığı zorunlu standartlar TSE tarafından hazırlanıp, yürürlüğe konulduğu ve akaryakıt ve otogaz istasyonlarının TSE tarafından her yıl periyodik denetime tabi tutularak verilen yeterlik belgeleri ve vize işlemlerinin de yapıldığını vurgulayan PÜİS, şu hususlara dikkat çekti:

“Halen, akaryakıt istasyonları için TSE tarafından çıkarılmış bulunan TS 12820 ve otogaz istasyonları için çıkarılmış TS 11939 standartları yürürlükte olup, her istasyonun bu zorunlu standartlara uygun olarak inşa edilmiş olması halinde ruhsat alabilmesi mümkün olmaktadır. Bu zorunluluğu yerine getirmeyen veya getiremeyeceği tespit edilen istasyonlar ruhsat alamamakta, ruhsat alamadıkları için de EPDK tarafından verilen istasyonlu bayilik lisansını alamamakta ve faaliyet göstermeleri mümkün olama-

maktadır. Söz konusu standartların incelenmesinden de görüleceği üzere, her istasyonun ve istasyon içerisindeki ünitelerin birbirlerine ve yola, binalara, tanklara, pompa ve dispenserlere uzaklığı, istasyon yapımında kullanılan malzemelerin, inşaatın tabi olacağı kurallar gibi çok detaylı teknik kriterler yer almaktadır. Ülkemizde akaryakıt ve otogaz istasyonlarının teknik emniyet, sağlık ve çevre yönünden periyodik kontrolleri ve bunun yanında anlık denetimleri gerek Belediyeler ve Valilikler, gerekse de piyasa düzenleyicisi kamu otoritesi olan EPDK ve EPDK'nın protokol akdederek denetim yetkisi vermiş olduğu Sanayi ve Ticaret İl Müdürlükleri tarafından çok büyük bir titizlikle gerçekleştirilmektedir. Bu kurallara ve asgari standartlara uygun olmadığı ve uygunluk kriterlerini yitirdiği tespit edilen istasyonla faaliyetten men edilmektedir. Yine aynı mevzuat kapsamında otogaz istasyonlarının sorumlu müdür çalıştırmaları, istasyonlarda çalışan personelin eğitime tabi tutulması gibi yükümlülükler de mevcut olup, istasyon işleticilerinin bu konudaki yükümlülüklerini de eksiksiz olarak yerine getirmeleri kanuni bir zorunluluktur."

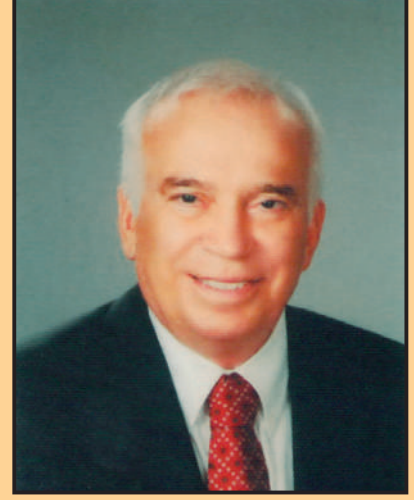
İstasyon işleticiliği, depolama ve taşımacılıkla aynı statüde değerlendirilemez

Akaryakıt ve otogaz istasyonlarının, diğer petrole ilişkin faaliyetlerle aynı statüde "çok tehlikeli" olarak değerlendirilmesinin de son derece hatalı olduğunu savunan PÜİS, dava dilekçesinde, konuya ilişkin şu görüşlere yer verdi:

"Petrole ilişkin depolama, kara ve deniz yoluyla taşımacılık gibi faaliyetlerle, istasyon işleticiliğinin aynı statüye tabi olarak 'Çok Tehlikeli İş Yeri' şeklinde sınıflandırılmış olması, işin tehlike derecesi, doğası ve içerdiği fiziki koşullara da aykırıdır. Zira, kara ve deniz yolu ile akaryakıt ve petrol gazı taşınması ile petrol depolama faaliyetlerinin içeriğindeki miktara ilişkin büyüklükler, arz ettikleri riskler, tehlikeye açık olmaları vb. kriterler göz önüne alındığında bunların çok tehlikeli iş olarak değerlendirilmelerinin uygun olduğu görülmektedir. Bu tür faaliyetler sırasında taşınan, depolanan petrolün ve petrol gazının çok büyük tonajlarla ifade edildiği, bunların karayolunda veya denizde seyir anındayken her türlü tehlike ve kaza riski ile açık bir şekilde karşı karşıya bulundukları, kaza riskinin öngörülmesi veya önlenmesi imkanının bulunmadığı gibi hususlar göz önüne alındığında, çok daha küçük miktarlarla perakende akaryakıt ve otogaz satışı yapan istasyonların bu tür faaliyetlerle aynı statüde değerlendirilmelerinin hatalı olduğu kolaylıkla görülebilmektedir."

"İstasyonlar 'çok tehlikeli' sınıfta yer almamalı"

Perakende akaryakıt ve LPG satışı yapılan istasyonların 'çok tehlikeli' sınıfta yer almaması gerektiğini belirten PÜİS Genel Sekreteri Güner Yenigün, "İstasyonların 'çok tehlikeli' yerine 'tehlikeli' sınıfta kabul edilmesi, hem sektör hem de ülkemiz açısından isabetli olacaktır" dedi.



Konuya ilişkin PÜİS Dergi'ye açıklamalarda bulunan PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Sekreteri Güner Yenigün, akaryakıt ve LPG istasyonlarının çok tehlikeli sınıfta kabul edilmesinin, uygulamada büyük sorunlara neden olacağını belirterek, "Perakende akaryakıt ve LPG satışı yapılan işyerlerinin, toptan akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerleri ile aynı sınıfta mütalaa edilmemesi gerekir. Zira her şeyden önce toptan akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerleri Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliği'ne göre 1. Sınıf Gayri Sıhhi Müessese, perakende akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerleri ise 2. Sınıf Gayri Sıhhi Müessese olarak tanımlanmaktadır" dedi.

Konuya ilişkin PÜİS Dergi'ye açıklamalarda bulunan PÜİS Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Sekreteri Güner Yenigün, akaryakıt ve LPG istasyonlarının çok tehlikeli sınıfta kabul edilmesinin, uygulamada büyük sorunlara neden olacağını belirterek, "Perakende akaryakıt ve LPG satışı yapılan işyerlerinin, toptan akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerleri ile aynı sınıfta mütalaa edilmemesi gerekir. Zira her şeyden önce toptan akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerleri Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliği'ne göre 1. Sınıf Gayri Sıhhi Müessese, perakende akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerleri ise 2. Sınıf Gayri Sıhhi Müessese olarak tanımlanmaktadır" dedi.

Yeterli sayıda A sınıfı İş Güvenliği Uzmanı yok

Akaryakıt istasyonlarının 'çok tehlikeli' sınıf yerine 'tehlikeli' sınıfta yer almasının bir başka önemli gerekçesinin ise; toptan akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerlerinde oluşabilecek risklerin, perakende akaryakıt ve LPG satışı yapılan işyerlerine nazaran çok daha fazla olmasından kaynaklandığının altını çizen Güner Yenigün, şöyle devam etti:

"Ülkemizde 1200 civarında A sınıfı İş Güvenliği Uzmanı bulunuyor. Buna karşın 13 bine yakın akaryakıt istasyonu var. Bu istasyonlar A sınıfı İş Güvenliği Uzmanı istihdam etmekle yükümlü. Uzman ve akaryakıt istasyonu sayısı mukayese edildiğinde, istasyon sahiplerinin bu yasal zorunluluğu yerine getiremeyeceği aşikardır. Ancak, perakende akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerleri 'tehlikeli' sınıfta yer aldığından, istasyonların bu yasal zorunluluğu kolay bir şekilde yerine getirmesi mümkün olacak ve sağlık ve güvenlik açısından bir uzmanın hizmetini almak bizim için daha kolay olacaktır. Kaldı ki, perakende akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan işyerlerinin standartlara uygun olup olmadığı TSE, EPDK ve belediyeler tarafından denetleniyor. Bu standartlar, NFPA standartları baz alınarak hazırlandı ve dolayısıyla istasyonların sağlık ve güvenlik açısından uluslararası standartlara erişmesi sağlanmış durumda. Sonuç olarak, perakende akaryakıt ve LPG depolaması ve satışı yapılan istasyonların 'çok tehlikeli' yerine 'tehlikeli' sınıfta kabul edilmesi, hem sektör hem de ülkemiz açısından isabetli olacaktır."

GÜÇ AKARYAKITTA, AKARYAKIT POWERWAX'DA



POWERWAX

Akaryakıtta Türkiye'nin Yeni Gücü...

 **Tam Otomasyon
Kontrollü Yalıt Sistemleri**

 **Yeni Nesil Yakıtlarla
Yüksek Performans**

 **365 Gün 24 Saat
Kesintisiz Hizmet**

 **Kaliteli & Güvenli
Akaryakıt**



POWERWAX
ÖZANLAR
AKARYAKIT

KURUMSAL KİREZ	0,00
KURUMSAL Dİ	2,89
KURUMSAL	2,44
KURUMSAL KURUMSAL	2,29
KURUMSAL	1,53

KAY: 000-02 / 04577

ÖZAN ENERJİ LPG AKARYAKIT DAĞ. VE İHA. TİC. A.Ş.

Ayaş yolu 23.km No:201/E Sincan / ANKARA | Telefon : 0312 276 57 67 Faks: 0312 276 40 20

www.powerwax.com.tr